

INFORME FINAL

**APOYANDO A LA SOCIEDAD CIVIL E INICATIVAS COMUNITARIAS PARA
GENERA BENEFICIOS AMBIENTALES MUNDIALES UTILIZANDO SUBSIDIOS Y
MICROPRÉSTAMOS DE LA ECORREGIÓN MEDITERRÁNEA**

Preparado para el Ministerio del Medio Ambiente (MMA) y el Programa
de Las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Luis Rodrigo Arrué

Santiago, 27 de Agosto de 2015

ÍNDICE

Contenidos	Página
I. Introducción	4
II. El problema.....	6
III. El contexto.....	7
A. Descripción comunal	7
B. Descripción del área de influencia	8
B.1 Sector de Lo Miranda	8
B.2 Sector de Cuesta Idahue	9
B.3 Sector de Santa Inés.....	9
C. Caracterización de la población meta	11
C.1 Sector de Lo Miranda	11
C.2 Sector de Cuesta Idahue	12
C.3 Sector de Santa Inés.....	13
D. Resumen del marco institucional en que se insertó la experiencia.....	14
IV. Planteamiento teórico-metodológico	15
A. Fundamentos teóricos en los que se sustentó la experiencia	15
B. Metodología adoptada para pasar del problema a la solución	15
V. Sistematización de la experiencia	18
A. Acerca de la focalización	18
B. Rol y visión general de las instituciones implementadoras	20
C. Experiencias según sector	22
C.1 Sector de Lo Miranda	22
C.2 Sector de Cuesta Idahue	27
C.3 Sector de Santa Inés.....	32
VI. Síntesis de los aprendizajes.....	38
E. Aprendizajes generales	38
F. Resultados según sectores.....	40
VII. Bibliografía.....	44

Anexos

ANEXO 1. LISTADO DE PERSONAS ENTREVISTADAS.....	45
ANEXO 2. ENTREVISTAS.....	47

I. Introducción

En el año 2015 se inicia el proyecto “Apoyando a la sociedad civil e iniciativas comunitarias para generar beneficios ambientales mundiales utilizando subsidios y micropréstamos en la Ecorregión Mediterránea de Chile”¹ el cual es financiado por el Fondo del Medio Ambiente Mundial (FMAM), ejecutado por la División de Educación Ambiental del Ministerio del Medio Ambiente e implementado administrativamente por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

El objetivo de este proyecto es desarrollar, demostrar e integrar la entrega de beneficios ambientales significativos a nivel mundial por parte de las organizaciones comunitarias en la gestión de los territorios gravemente amenazados dentro de la Ecoregión Mediterránea Chilena. Esto se logrará a través de: la gestión sustentable de los territorios para la conservación de la biodiversidad; la demostración/promoción de la conservación y mejoramiento de las reservas de carbono a través del uso de la tierra, el cambio en el uso de la tierra, silvicultura y los sistemas de monitoreo local del carbono; el mantenimiento y mejora de los flujos de servicios forestales y del agroecosistema para la subsistencia de las comunidades locales; y el desarrollo de las capacidades comunitarias y la gestión de conocimientos.

Una de las consideraciones estratégicas de este proyecto es contemplar un enfoque deliberadamente gradual, que genere capacidades y coordinación interinstitucional, comprometa y destine los recursos eficientemente y fortalezca los vínculos y mecanismos de la sociedad civil. En este sentido, diferentes instituciones públicas que abordan problemáticas de uso de suelo y recursos en la ecorregión han sido invitadas a sumarse a esta iniciativa, participando a través de un Comité de Socios que irá direccionando las actividades planificadas.

También el proyecto ha establecido centrar inicialmente los recursos y la atención en un conjunto de territorios diferenciados dentro de la Ecoregión Mediterránea “... como laboratorios de aprendizaje que generen conocimiento desde la reflexión sobre la implementación de iniciativas comunitarias dentro de la planificación territorial y estrategias de gestión, coordinación entre los múltiples interesados a nivel territorial, producción y comercialización sustentable, desarrollo de recomendaciones sobre políticas, y otros elementos”². A medida que el primer conjunto de iniciativas a escala territorial (IET) evolucione durante la implementación, las lecciones aprendidas permitirán adaptar y establecer otras iniciativas similares dentro de la región.

Durante el proceso de búsqueda de sinergias entre el proyecto y las acciones impulsadas por las diferentes instituciones socias, se identificó el programa Acción en Comunidad de FOSIS como una iniciativa que promueve el desarrollo de capacidades comunitarias desde la cual se podían extraer importantes aprendizajes. De esta manera, y dándole intencionalidad ambiental, durante el

¹ El nombre corto de este proyecto es “Comunidades Mediterráneas Sustentables” el cual será usado de aquí en adelante.

² PNUD (2014). Proyecto “Apoyando a la sociedad civil e iniciativas comunitarias para generar beneficios ambientales mundiales utilizando subsidios y micropréstamos en la Ecoregión Mediterránea de Chile” p. 43

segundo semestre del año 2014 se llevó a cabo este Programa en el territorio piloto “Bosque Modelo Cachapoal” en la Región del Libertador General Bernardo O’Higgins, con el objetivo de fortalecer las capacidades de movilización de capitales humanos, sociales y físicos en las localidades de Lo Miranda, Cuesta Idahue y Santa Inés, pertenecientes a las comunas de Doñihue, Coltauco y Las Cabras respectivamente.

Luego de su implementación, se requiere analizar los resultados de implementación de esta experiencia, a través de un proceso de sistematización retrospectiva, que se aplica cuando una iniciativa ya culminó, implica su rescate y reconstrucción y sus resultados se orientan a mejorar futuras intervenciones. Se trata de *“un proceso de reflexión que pretende ordenar u organizar lo que ha sido la marcha, los procesos, los resultados de un proyecto, buscando en tal dinámica las dimensiones que pueden explicar el curso que asumió el trabajo realizado”*. (Martinic, 1984)³

En función de lo anterior, el objetivo de este proceso de sistematización es construir un documento que describa los principales resultados y aprendizajes de la implementación del programa Acción en Comunidad efectuado en los territorios antes descritos. Por su parte, el objeto de sistematización será el proceso mismo de implementación de este programa, mientras que el eje de trabajo serán las prácticas concretas que facilitaron o dificultaron la intervención, en el marco de la metodología de trabajo del FOSIS y las orientaciones entregadas por Bosque Modelo Cachapoal.

El documento que se presenta a continuación está dividido en cinco apartados. En primer lugar se presenta el problema, que por su interés se consideró necesario atender a través de la experiencia sistematizada. En segundo lugar se aborda el planteamiento teórico-metodológico en el que se sustentó la experiencia y en base al cual se pasó del problema a la solución. En tercer lugar se describe el contexto territorial e institucional en que se enmarcó el proceso. En cuarto lugar se presenta los resultados de la sistematización, abordando el proceso de focalización, el rol de las instituciones implementadoras y la experiencia según sectores. Finalmente se presenta una síntesis de los aprendizajes obtenidos, tanto en términos generales como según sector.

³ FAO (2004). Guía Metodológica de Sistematización. Programa Especial para la Seguridad Alimentaria PESA en Centroamérica. p. 16

II. El problema

Durante el segundo semestre del año 2014 se implementó el programa Acción en Comunidad del FOSIS en las comunas de Doñihue, Coltauco y Las Cabras pero no se contempló el desarrollo de un proceso de sistematización de la experiencia. El equipo técnico a cargo de la coordinación del proyecto, no posee un registro del proceso y de los resultados obtenidos, solo dispone de la propia experiencia adquirida como actor que acompañó esta iniciativa desde el nivel central.

Por otra parte, la implementación de este Programa no contempla un ejercicio de sistematización por parte del organismo ejecutor, limitándose los registros a la descripción de las familias beneficiarias y a algunos productos específicos, tales como el diagnóstico comunitario y el Plan de Acción validado por la comunidad.

Como existe la intención manifiesta de replicar esta experiencia y/o emplearla para la construcción de una pauta de criterios para estructurar iniciativas de escala territorial, se hace necesario reconstruir la experiencia desarrollada desde la voz de los propios actores participantes, junto a la información escrita generada que sea posible recopilar.

III. El contexto

A. Descripción comunal

El proyecto se desarrollo en las comunas de Doñihue, Coltauco y Las Cabras de la provincia de Cachapoal, en el límite norte de la Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. En términos físicos estas comunas abarcan una franja de 105.000 há dentro de un territorio que deslinda con el río Cachapoal por el sur y la cordillera de la costa por el norte.

El territorio presenta un clima templado con estación seca prolongada, con características mediterráneas, con lluvias estacionales y temperaturas cálidas en verano. Las precipitaciones no superan los 500 mm, lo que en alguna medida se explica por la existencia de la cordillera de la costa que impide la penetración de lluvias en el valle.

Con respecto a la evolución de los recursos naturales en esta área, la Red Internacional de Bosques Modelo (2013)⁴ plantea que históricamente se hecho un uso extensivo de ellos, donde el cultivo de cereales, la ganadería, la cosecha de árboles para leña y carbón y la cosecha de la tierra de hoja, han sido prácticas que a lo largo del tiempo han contribuido a degradar y destruir los recursos naturales del territorio, provocando erosión y fragilidad del suelo.

En términos de flora y fauna, en esta área existen dos áreas protegidas: la Reserva Nacional Roblería del Cobre de Loncha (estatal) y el Parque Nacional Las Palmas de Cocalán (privado). En el caso de este último actualmente no se encuentra habilitado para recibir público.

La población estimada de este territorio para el año 2012 era de 61.954 habitantes, cifra que supera en la población del año 2002 en un 16% donde la cifra oficial según el censo era de 53.386 habitantes⁵. Según la encuesta Casen del año 2011 la población según pobreza para ese año⁶, era de un 16,2% en Doñihue, 10% en Coltauco y 3,6% en Las Cabras, siendo la primera comuna la única en superar el promedio regional de un 10%.

A partir de la información proporcionada por el Censo Nacional Agropecuario y Forestal del año 2007, de las explotaciones agropecuarias con tierra, un 37,4% del territorio corresponde a bosque nativo, un 29,6% a cultivos anuales y permanentes, un 17,2% a praderas naturales y un 15,8% a otros usos del suelo.

Acerca del número de trabajadores por actividad económica existen diferencias importantes entre las tres comunas. Si bien en Coltauco y Las Cabras las actividades agropecuarias concentran a un

⁴ Red Internacional de Bosques Modelo (2015). Ficha Bosque Modelo Cachapoal, 01 de julio de 2015, <http://imfn.net/es/bosque-modelo-cachapoal>

⁵ Información extraída de los reportes comunales de las comunas de Doñihue, Coltauco y Las Cabras, citados individualmente en el apartado de Bibliografía de este documento.

⁶ Incluye pobres indigentes y pobres no indigentes.

72,9% y 70,4% de los trabajadores respectivamente, en la comuna de Doñihue la industria manufacturera no metálica es la que concentra mayor fuerza de trabajo alcanzando un 40,4%, seguida por el rubro de transportes con un 12,8%⁷. En Coltauco y Las Cabras el segundo lugar lo alcanzan las actividades de comercio con un 8,7% y administración pública con un 4,7% respectivamente.⁸

B. Descripción del área de influencia

B.1 Sector de Lo Miranda

Después del núcleo urbano de Doñihue se trata de sector más poblado de la comuna, que ha crecido junto a la empresa Agrosuper, la más importante de la zona y que nació en esta localidad en el año 1955 con la venta de huevos frescos⁹.

En términos laborales, alrededor de un 40% de la población trabaja en la empresa Agrosuper, un 40% desarrolla actividades temporales del rubro agropecuario y un 20% trabaja en Rancagua y Doñihue en el ámbito de servicios. En términos socioeconómicos se trata de una población mayoritariamente situada en los estratos medio-bajo y bajo, evidenciándose un fenómeno migratorio de habitantes de Rancagua de mayores ingresos (nivel medio) que buscan una vivienda en sectores rurales y poco poblados de Lo Miranda.¹⁰

Existen 4 escuelas municipales y 1 colegio particular subvencionado gratuito que pertenece a la Fundación Agrosuper, 2 jardines infantiles y salas cuna (INTEGRA y JUNJI) y hay 2 escuelas particulares de lenguaje, alcanzándose una alta cobertura educativa.

En materia de vivienda existen déficits importantes debido a un crecimiento inorgánico en torno a la empresa Agrosuper, a la falta de planificación y a la llegada de inmigrantes que buscan trabajos estacionarios.

En términos organizacionales, existen 22 juntas de vecinos más una unión comunal que las agrupa, que convoca en promedio a 15 de ellas a sus reuniones. Unas 12 juntas de vecinos funcionan activamente, realizando actividades de trabajo comunitario. Destacan las juntas de vecinos Lautaro, Lo Miranda Sur, La Villa Ilusión, Sor Teresa, El Pedregal, El Progreso y Barrio Alto La Florida. La participación real es limitada respondiendo más bien a problemas o necesidades específicas.

⁷ Servicio de Impuestos Internos (2011). Estadísticas de empresa por rubro económico, 20 de Mayo de 2015, http://www.sii.cl/estadisticas/empresas_rubro.htm#3

⁸ El número de trabajadores se encuentra asociado a la dirección del domicilio o casa matriz de la empresa y no necesariamente donde el trabajador presta sus servicios.

⁹ Agrosuper (2015). Historia, 03 de Julio de 2015, <http://www.agrosuper.com/empresa/corporativo/historia/?lang=cl>

¹⁰ Información proporcionada por la Dirección de Desarrollo Comunitario de la Ilustre Municipalidad de Doñihue.

B.2 Sector de Cuesta Idahue

Sector más meridional de la comuna de Coltauco que se ubica a unos 10 Km de la cabecera urbana. Se trata de una localidad de tipología longitudinal de aproximadamente 4 km de extensión, con tramos de separación entre viviendas que pueden alcanzar los 100 metros.

La actividad económica principal de esta localidad es la explotación forestal del álamo, aunque esta actividad solo ofrece trabajos esporádicos e informales, ante lo cual sus habitantes deben recurrir a la realización de actividades agrícolas de temporada en sectores aledaños (octubre a abril). En términos socioeconómicos se trata de una población situada en un estrato medio-bajo, donde las condiciones de vulnerabilidad se acentúan por la falta de servicios básicos y las condiciones de aislamiento.

La escuela y jardín infantil más cercanos se encuentran en la localidad de Idahue, hasta donde los estudiantes se trasladan en transporte municipal o por medios propios. Para acceder a la educación secundaria los estudiantes deben trasladarse hasta Coltauco empleando los mismos medios de transporte.

La mayoría de las viviendas son de material ligero, salvo algunos inmuebles de adobe que no se vieron afectados por el terremoto del año 2010. Aquellos inmuebles que sufrieron daños recibieron una situación habitacional oportunamente. Cabe resaltar, que la vocación forestal de este sector, permite que sus habitantes puedan acceder a maderas a bajos costos para reforzar y/o ampliar sus viviendas.

En términos organizacionales en este sector existen dos juntas de vecinos, Cuesta Idahue y Cuesta Idahue Carretera, además del grupo de adultos mayores, el grupo juvenil y la agrupación Capilla. A partir de la información recopilada, se trata de un grupo que comúnmente trabaja colectivamente. Lo anterior queda muy bien reflejado en el siguiente comentario *"... les gusta trabajar en equipo, son bien unidos, muy unidos, ellos no solamente son la junta de vecinos, también participa el grupo de jóvenes, participa el club deportivo, participa el club de adultos mayores en esta actividad... que es la celebración de su sector, ellos lo celebran todos los años en verano, entonces hacen alianzas, se dividen, compiten entre ellos y eso también les genera unión. El competir también al final les termina ir generando la unión, así que, son demasiado motivados, tienen ganas de trabajar, de desarrollar su localidad, de que se conozca"*. (Dirección de Desarrollo Comunitario, Ilustre Municipalidad de Coltauco)

B.3 Sector de Santa Inés

Se trata de uno de los diez sectores de la comuna de Las Cabras que alcanza una extensión de 84,6 km², es decir, un 11,3% de la superficie comunal total, que se encuentra a 25 Km del núcleo urbano colindando en su límite norte con la comuna de Alhué, que pertenece a la Región

Metropolitana. A su vez, Santa Inés se divide en 5 subsectores: Santa Clarisa, El Peral, El Parral, Santa Silvina y el La Población o la Villa.

Según información proporcionada por la municipalidad de Las Cabras, en Santa Inés más del 50% de sus habitantes trabajan para la empresa Verfrut, la que se dedica a la producción, procesamiento y exportación de fruta fresca durante todo el año, aunque en la época estival requiere mayor cantidad de trabajadores. Para atender esta demanda la empresa recurre a empresas contratistas que reclutan principalmente mano de obra del sur y extranjera (Perú y Bolivia). Otras fuentes de empleo son las empresas Agrosuper, Oro Verde y Ventisquero, además del comercio local -donde existen emprendimientos- y la prestación de servicios en la ciudad de Melipilla.

En términos socioeconómicos se trata de una población situada en un estrato medio-bajo, con trabajos estacionales de baja calificación cuyos sueldos pueden fluctuar entre los 250 y 500 mil pesos. Al respecto, desde la municipalidad señalan que: *“el sueldo promedio debe estar bordeando los \$250.000 en temporada baja. Es que los trabajos son estacionales, la mayoría a lo mejor trabaja de septiembre hasta marzo-abril, descansarán dos meses. Entonces hay temporadas altas que pueden cortar hasta quinientas lucas, dependiendo del trabajo, hay trabajos que tú tiene que embalar o cosechar y eso tú, se gana plata, pero tienes que esforzarte físicamente”*. (Unidad de Desarrollo Local, Ilustre Municipalidad de Las Cabras)

En Santa Inés, solo existe un establecimiento educacional, el colegio Inés de Suarez. No hay colegios privados ni enseñanza media. Solamente en Las Cabras se imparte educación secundaria, contando con las especialidades técnicas de Geología y Turismo.

En materia de vivienda existen casas sólidas y otras de material ligero, además de viviendas muy precarias donde habitan los trabajadores estacionarios o contratistas, que en algunos sectores han conformado campamentos o colectivos. En estos últimos, y en algunas viviendas habilitadas para recibir población foránea, existen altos niveles de hacinamiento. Es posible señalar que el déficit habitacional está principalmente asociado a estos sectores de asentamiento informal donde sus moradores se han establecido.

En materia de transporte público poseen diferentes alternativas de desplazamiento, ya sea hacia Melipilla o hacia Rancagua (buses y minibuses), aunque en términos de tiempo un viaje a Melipilla es de 45 minutos en comparación a las 3 horas que se requieren para llegar hasta capital regional, hecho que se traduce en la elección de la primera localidad para la realización de trámites y compras.

En términos organizacionales, además de la junta de vecinos Santa Inés (Villa), está la junta de vecinos Clarisa, el Club de Adulto Mayor, el Club Deportivo Unión Parral y el Club de Huasos. Según la información recopilada, al inicio del Programa estas agrupaciones nunca habían realizado proyectos conjuntos y en algunos casos se reconocía falta de actividad y debilitamiento. El

siguiente comentario refleja esto último: *“es que acá había un problema que yo en un principio se los hice ver de que las organizaciones sociales no estaban muy bien constituidas, entonces por eso fue que trajimos a la municipalidad para hacer un fortalecimiento de las instituciones y para poder desarrollarlo lo mejor posible el proyecto...”*. (Instituto de Desarrollo Agropecuario, Las Cabras)

C. Caracterización de la población meta

A continuación se realiza una caracterización general de las comunidades beneficiadas por el programa Acción en Comunidad. Más adelante se explica cómo se realizó el proceso de focalización.

C.1 Sector de Lo Miranda

Si bien la población meta inicial eran todas las organizaciones comunitarias de la localidad de Lo Miranda, el Programa se enfocó en las juntas de vecinos Barrio Alto La Florida y El Progreso.

La junta de vecinos Barrio Alto La Florida agrupa a unos 700 vecinos, y antes del desarrollo del Programa habían ejecutado algunos proyectos, principalmente en materia de infraestructura, tales como la pavimentación de calles. Sus principales preocupaciones son las condiciones de vulnerabilidad de los adultos mayores del sector y los temas ambientales, particularmente la basura. La primera inquietud queda muy bien reflejada en el siguiente relato: *“La tercera edad está sumamente abandonada, los adultos mayores son muy abandonados en este sector. La Anita tiene adultos mayores que se ganan en sus paraderos, todos los días del año, llueva, truene, todos los días del año ella tiene entre 3 y 4 abuelitos ahí que no tienen hogar y que son gente alcohólica y que hoy en día no hay una ayuda real para esas personas, tenemos abuelos para allá que viven en condiciones precarias, donde nosotros hemos tratado de ayudarlos ahí forrando las casas, las mediaguas que les dieron para el terremoto, son los adultos mayores, definitivamente para mí”*. (Junta de vecinos Barrio Alto La Florida).

La junta de vecinos El Progreso reúne a 1.000 personas, entre adultos y niños, y sus acciones previas al desarrollo del proyecto han estado asociadas al heroseamiento del lugar con aportes municipales, pero a partir de un trabajo exclusivo de la comunidad. El siguiente comentario refleja lo anterior: *“Voy a la municipalidad a pedir proyectos y ojo que aquí nosotros trabajamos... pedimos solo la materia prima, el trabajo lo hacemos nosotros los vecinos. (La) municipalidad no se mete con nosotros, solamente nosotros vamos a pedir pintura y los vecinos pintamos, si hay que pedir clavos, nosotros lo hacemos todo, esa es la diferencia”*. (Junta de vecinos El Progreso)

Esta organización también ha establecido un vínculo con el programa Servicio País desde el año 2014, con quienes periódicamente se reúnen y se han realizado diferentes acciones orientadas a la limpieza y forestación del sector. Durante el 2015 se trabaja en la búsqueda de opciones de terrenos y financiamiento para habilitar una sede comunitaria.

En materia social, la drogadicción, la contaminación y la falta de identidad con el sector constituyen las principales preocupaciones para los vecinos de la junta de vecinos El Progreso, siendo de particular importancia el rescate patrimonial de la calle Pedro de Miranda, considerada la segunda más antigua de Chile, para la cual están buscando su declaratoria como monumento nacional.

Otro problema planteado es la falta de locomoción colectiva para trasladarse localmente durante la noche y el alto costo que significa trasladarse hasta Doñihue desde la Avenida Pedro de Miranda, que asciende a \$1.150 pesos tomando dos microbuses. De lo contrario deben salir a la Ruta H-30 donde el traslado hasta Doñihue alcanza los \$650 pesos.

C.2 Sector de Cuesta Idahue

La población meta inicial eran todas las organizaciones comunitarias (territoriales y funcionales) del sector de Cuesta Idahue, a partir de un trabajo encabezado por la JJ. VV.¹¹ Cuesta Idahue como agrupación articuladora de la intervención.

La comunidad de Cuesta Idahue en su conjunto reúne a unas 700 familias que se separan en dos sectores, “los de Arriba” y “los de Abajo”. Se trata de un grupo organizado que no estaba desarrollando ningún proyecto en particular antes del inicio del Programa y que en el pasado había logrado financiamiento para algunas obras de infraestructura, tales como el pavimento y el alumbrado público. Por otra parte, desde el municipio solo se han beneficiado de algunos talleres y no habían recibido recursos directos por parte de otras instituciones.

Cabe señalar que durante el desarrollo del proyecto se conformó la JJ. VV. Cuesta Idahue Carretera, que agrupa a los habitantes del sector colindante con la ruta H-30, que une a las localidades de Coltauco, Doñihue y Rancagua. En este sector habitan aproximadamente unas 50 familias y están en un estado incipiente de organización.

En términos sociales, las principales preocupaciones de los vecinos son las condiciones de aislamiento y comunicación, y el desempleo. Como se trata de una localidad que se configura en virtud de una calle principal, también advierten problemas de inseguridad vial ante excesos de velocidad y falta de señalética.

¹¹ A partir de ahora se usara esta abreviatura para referirse a una Junta de Vecinos.

C.3 Sector de Santa Inés

La población meta inicial eran todas las organizaciones comunitarias (territoriales y funcionales) del sector, sin existir distinción inicial de alguna agrupación que pudiera tener mayor preponderancia durante el proceso.

La comunidad de Santa Inés (Villa) reúne a unas 400 familias, población que en época de verano se duplica con la llegada de trabajadores temporeros. Su principal organización es la junta de vecinos, la que no estaba desarrollando ningún proyecto en particular antes del inicio del Programa y que en el pasado había logrado financiamiento para algunas obras de infraestructura, tales como la obra gruesa de la sede comunitaria.

Cabe señalar que Santa Inés constituye una localidad prioritaria para el municipio, junto con los Quillayes, Cocalán y Quilicura. Algunas iniciativas que se han impulsado desde allí han sido el mejoramiento de la fachada externa del colegio, la puesta en funcionamiento de una feria libre los días sábados y la ejecución del programa 4 a 7 del Servicio Nacional de la Mujer (SERNAM). A través de éste último se buscaba facilitar el cuidado de los niños a las madres con necesidad de trabajar. Lamentablemente este Programa no alcanzó los resultados esperados en término de cobertura, pues de los 50 cupos disponibles solo se completó la mitad.¹²

En términos sociales, las principales preocupaciones de los vecinos guardan relación con la llegada de trabajadores al sector. Por un lado se perciben problemas de hacinamiento que derivan en sobrecarga de los sistemas eléctricos, problemas sanitarios por falta de alcantarillado y generación de basura. También se reconoce la existencia de problemas de delincuencia, alcoholismo y drogadicción asociados a la existencia de población flotante. Para los residentes oriundos del sector lo anterior genera condiciones de inseguridad, tal como se puede apreciar en los siguientes comentarios:

“Aquí llega mucha gente de afuera a trabajar, entonces se ve mucha la drogadicción y el alcohol”.
(Junta de vecinos Santa Inés)

“En una primera instancia llegó gente del sur, del norte y hoy en día hay varios extranjeros, entonces al no contar con habitaciones se generan los campamentos y en los campamentos se generan todo lo que es drogadicción, alcoholismo, tráfico, delincuencia y el mismo sector también asimismo se va empobreciendo”. (Vecino Sector de Santa Inés)

¹² Información proporcionada por la Encargada del Programa 4 a 7 de la Ilustre Municipalidad de Las Cabras.

D. Resumen del marco institucional en que se insertó la experiencia

El programa Acción en Comunidad es un programa del Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS) institución que depende del Ministerio de Desarrollo Social. Está orientado al ámbito de habilitación social y se implementa regularmente a nivel comunal con apoyo del municipio, en territorios específicos en la mayor parte de las regiones del país.

Su objetivo es: *“disminuir la vulnerabilidad de familias en situación de pobreza y/o extrema pobreza, activando sus capitales humanos, físicos y/o sociales”*¹³. Está orientado al mundo público de las familias, transfiriendo herramientas para el trabajo colaborativo entre ellas incluyendo formación comunitaria y financiamiento de proyectos comunitarios.

La implementación de este Programa queda en manos de un organismo ejecutor, que se adjudica el servicio a través de Licitación Pública. La contraparte técnica de cada proyecto la asume un Agente de Desarrollo Local (ADL) desde el FOSIS que es el responsable técnico del adecuado desarrollo del Programa.

Durante el año 2014 se desarrolló este Programa de manera no tradicional, involucrando a una tercer actor, el programa Bosque Modelo Cachapoal de CONAF, cuyo trabajo *“... está enfocado a la promoción de la gestión territorial mediante la planificación participativa, con un enfoque especial en el recurso bosque”*¹⁴. Esta iniciativa se desarrolla desde el año 2008 en las comunas de Doñihue, Coltauco y Las Cabras en la Región del Libertador General Bernardo O’Higgins.

El trabajo del programa Acción en Comunidad 2014 se destinó a las tres comunas con las cuales trabaja Bosque Modelo, en virtud de un acuerdo de colaboración entre el FOSIS y el Proyecto “Comunidades Mediterráneas Sustentables” que ejecuta el Ministerio del Medio Ambiente, en un esfuerzo de articular una intervención, en un territorio de interés común para ambas instituciones.

En el marco de este proyecto, Bosque Modelo asumió un rol de plataforma facilitadora, en estrecha coordinación con cada municipio, los Agentes de Desarrollo Local (ADL) del FOSIS y el organismo ejecutor.

¹³ Fondo de Solidaridad e Inversión Social, FOSIS (2015). Programa Acción en Comunidad, 11 de Junio de 2015, <http://www.fosis.cl/index.php/ambito-habilitacion-social/accion-en-comunidad>

¹⁴ Corporación Nacional Forestal, CONAF (2015). Bosque Modelo consolida su gestión territorial y elige nueva directiva, 11 de Junio de 2015, <http://www.conaf.cl/bosque-modelo-cachapoal-consolida-su-gestion-territorial-y-elige-nueva-directiva/>

IV. Planteamiento teórico-metodológico

A. Fundamentos teóricos en los que se sustentó la experiencia

El programa Acción en Comunidad concibe la pobreza desde un enfoque territorial, dado que sus familias beneficiarias se encuentran “... insertas en territorios vulnerables identificados como espacios sociales, físicos y ambientales en los que las familias y sus comunidades comparten condiciones de vida que generan o potencian limitaciones, problemáticas y vulnerabilidades específicas, y también comparten fortalezas y oportunidades”¹⁵. La perspectiva territorial, además de incluir la dimensión espacial (física) incluye la dimensión relacional, por lo tanto contempla un análisis del espacio físico y sus condiciones ambientales con las dinámicas, sociales, culturales y económicas, tanto en un plano interno como de relaciones con el entorno.

Este Programa también contempla un enfoque comunitario, “que pretende impactar en las interacciones sociales o vínculos que existen entre diversas familias que comparten un territorio y una comunidad, posibilitando una visión conjunta de su situación. Reconoce la diversidad de situaciones que viven las familias y personas en situación de pobreza”¹⁶. Implica una participación activa donde se generen relaciones horizontales, de respeto, valoración del otro y colaboración mutua.

Para entender el alcance del enfoque comunitario, FOSIS se basa en los planteamientos de Ander-Egg (1987) para el cual, la metodología de intervención con enfoque comunitario se caracteriza por: la promoción, movilizandolos recursos humanos e institucionales, mediante la participación activa y democrática de la población a intervenir; y no es una acción sobre la comunidad, sino una acción de la y con la comunidad; donde la población toma decisiones y asume sus consecuencias¹⁷.

B. Metodología adoptada para pasar del problema a la solución

Este Programa contempla cinco etapas de intervención, aunque el organismo ejecutor debe buscar estrategias que permitan adaptar la metodología a la comunidad, y no por el contrario, esperar la adaptación de la comunidad a la metodología.

A continuación se presenta una tabla que sintetiza las diferentes etapas, acciones y objetivos que incluye el programa Acción en Comunidad:

¹⁵ Fondo de Solidaridad e Inversión Social, FOSIS (2015). Guía Metodológica Programa Acción en Comunidad, p 1.

¹⁶ Ibid, p 2.

¹⁷ Citado en la publicación anterior.

Tabla 1. Etapas, Acciones y Objetivos del Programa Acción en Comunidad

ETAPA	ACCIÓN	OBJETIVO/S
Diagnóstico comunitario	Inserción	Conocer a las familias que habitan la comunidad y también a las y los actores relevantes, líderes naturales, así como sus interrelaciones, el funcionamiento de las organizaciones y redes de apoyo existentes en el entorno.
	Diagnóstico participativo	Lograr que la comunidad desarrollen un proceso de autoconocimientos de sus recursos y fortalezas, de sus oportunidades, problemas, necesidades, redes sociales y barreras o riesgos percibidos por las familias que la integran o habitan.
Plan de trabajo	Priorización de problemas	Determinar sus problemas. Ordenar sus problemas conforme a su relevancia. Identificar las oportunidades y acciones que les han ayudado a enfrentar sus problemas para solucionarlos o por lo menos, para disminuir su gravedad.
	Diseño del plan	Definir un plan de acción y estrategias para abordar problemas o temas que hayan sido priorizados anteriormente.
	Elaboración de iniciativa	Identificar y definir una iniciativa que será financiada con recursos del FOSIS que permita el cumplimiento de la meta comunitaria.
Acompañamiento	Formación básica	Fortalecer habilidades para activar los capitales de una comunidad, a partir de la participación de las familias, y reforzar aspectos debilitados, según los datos arrojados por el diagnóstico.
	Seguimiento y apoyo comunitario	Aportar al desarrollo del plan de trabajo y la gestión de la iniciativa comunitaria.
Financiamiento de la iniciativa	Implementación de una iniciativa comunitaria	Financiar la iniciativa consensuada por la comunidad y que contribuye al logro de los objetivos del plan de trabajo.
Cierre del proyecto		Medir el cumplimiento de los objetivos y metas propuestas e incrementar la confianza de la comunidad en su propia capacidad de organización, iniciativa y gestión para enfrentar, más adelante nuevos desafíos. Realizar el cierre administrativo del proyecto.

Fuente: FOSIS, 2015.

Cabe resaltar que para el Programa las etapas de diagnóstico, plan comunitario y acompañamiento son estrategias que, vinculadas entre sí, permiten la articulación de capacidades, su ejercicio y fortalecimiento. Al mismo tiempo, el diseño y financiamiento de la iniciativa comunitaria permite lograr los planes que la comunidad ha definido como relevantes para su desarrollo y mejoramiento de su calidad de vida.

La etapa de diagnóstico y posterior planificación se enriqueció con el enfoque de trabajo de Bosque Modelo, cuyo propósito fue incorporar la dimensión ambiental en toda la intervención, desde la priorización de problemas ambientales hasta la ejecución del proyecto. Para lograr este propósito Bosque Modelo brindó acompañamiento directo durante todo el proceso, como asimismo facilitó la participación de otros actores que pudieran guiar a las comunidades, tales como las áreas de medio ambiente municipales.

V. Sistematización de la experiencia

A. Acerca de la focalización

En el año 2013 el Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS) se integra al Comité de Socios del Proyecto “Comunidades Mediterráneas Sustentables”. Con posterioridad a ello, dicha institución hizo un análisis de sus diferentes programas, con la intención de identificar ámbitos de trabajo comunes.

Advirtiendo la escasez de iniciativas vinculadas al fortalecimiento organizacional al interior de la institucionalidad pública, FOSIS decide participar a través de su programa Acción en Comunidad. Los fundamentos que respaldaron dicha decisión se pueden distinguir en el siguiente relato: *“Yo soy de la teoría de que uno empieza por construir procesos sociales y sobre esos procesos sociales tú puedes construir procesos productivos, asociatividad de producción, articulación, pero si no tienes previamente hecho un desarrollo de lo más básico del convivir juntos, del conocerse, de desarrollar confianzas mínimas entre los actores, fuerza el hacer un proceso productivo de producción, se te entorpece inmediatamente porque estás mezclando dos temas súper difíciles de trabajar, el trabajar juntos y el trabajar platas...”*. (FOSIS Nacional)

Paralelamente surge el interés de implementar el programa Acción en Comunidad en alguno de los territorios pilotos definidos por el Ministerio del Medio Ambiente. De esta manera la intervención quedaba acotada al área de conservación de Alhué, Bosque Modelo Cachapoal o Bosque Modelo de Araucarias de Alto Malleco. Se decide trabajar en el área de Cachapoal considerando el trabajo territorial previamente desarrollado por la plataforma Bosque Modelo y la experiencia existente en materias comunitarias por parte del FOSIS regional. Por el contrario, se descartan el área de Alhué, debido a la gran cantidad de programas y proyectos destinados a dicho territorio, y a Bosque Modelo Malleco, por el bajo interés del equipo regional de FOSIS en el ámbito comunitario.

A principios del año 2014 surgen las primeras conversaciones entre FOSIS Región de O’Higgins y Bosque Modelo referidas a la posibilidad de implementar el programa Acción en Comunidad en las comunas de Doñihue, Coltauco y Las Cabras.

Luego de formalizarse el inicio del Programa, entre los meses de marzo y mayo de 2014, FOSIS regional trabajó directamente con las contrapartes municipales de Doñihue, Coltauco y Las Cabras. No obstante, Bosque Modelo solo se enteró de esta decisión a través de los representantes comunales de la plataforma, hecho que dejó en evidencia la falta de comunicación y exclusión inicial de unos de los actores fundamentales del proceso. A continuación se relata esta situación: *“Cosas del destino, llegamos a abril, llegamos a mayo y recién el mes de mayo, en este caso me tocó saber, de que se iba a implementar esta iniciativa a través de la plataforma, en donde la plataforma iba a ser un facilitador y una entidad complementaria para llevar este Programa bajo*

un esquema más amplio que específico y vertical que era como se hacía normalmente a través del municipio". (Ex Gerencia de Bosque Modelo)

La definición de los sectores específicos a intervenir se determinó desde cada una de las mesas comunales de Bosque Modelo, instancia que agrupa a *"...representantes de distintos actores del territorio: organismos públicos, privados y comunitarios que son coordinadas por un equipo de trabajo que lleva a la práctica las estrategias diseñadas con las mesas y que son validadas por el Directorio"*¹⁸.

Los criterios que estuvieron presentes al momento de selección fueron los siguientes: alta vulnerabilidad, aislamiento, baja inversión municipal en los últimos años y la existencia de necesidades puntuales levantadas desde los propios territorios, las cuales estaban estrechamente relacionadas con el mejoramiento ambiental o del entorno, el fortalecimiento de capacidades, la asociatividad y el trabajo comunitario.

A continuación se presenta un relato que grafica como se llevo a cabo el proceso de focalización en una de las comunas participantes: *"En una mesa, ahí se decidió porque se consideró que era una de las localidades que estaba más abandonada en cuanto a ejecución de proyectos. Esta el gerente de Bosque Modelo y los que son presidentes de las JJ.VV. de Llallauquén, el presidente de la Cosob, la Asamblea de Medio Ambiente, no habían varios, eran como unas 15 personas". (Unidad de Desarrollo Local, Ilustre Municipalidad de Las Cabras)*

De un modo similar se efectuó la focalización de sectores en las comunas de Doñihue y Coltauco, considerando criterios comunes de selección y bajo el mismo enfoque de gobernanza participativa promovida desde Bosque Modelo Cachapoal.

Es importante destacar además, la dinámica distributiva que tuvo la selección de sectores, apelando a un criterio de equidad territorial en la asignación de recursos y/o oportunidades. En el siguiente relato se puede distinguir con claridad esta característica del proceso: *"Una representante de una localidad determinada, de una comuna determinada decía: sabe que a mí me parece que lo tendríamos que hacer ahí, porque esa gente normalmente no ha tenido ayuda del municipio, normalmente no ha recibido proyectos, o sabe que vemos en ellos una necesidad que nosotros ya cubrimos..."*. (Ministerio del Medio Ambiente)

¹⁸ Fundación para la Superación de la Pobreza (2012). Informe Final de Sistematización del Proyecto: Bosque Modelo Cachapoal, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins. Pp. 6-7.

B. Rol y visión general de las instituciones implementadoras

En relación a metodología de intervención, incorporando los ajustes metodológicos de Bosque Modelo, si bien se reconoce que las directrices generales estaban claras, no hubo profundización de sus alcances ni espacios de encuentro posteriores a la inducción inicial que permitieran socializar y responder inquietudes. A continuación se presenta un comentario que refuerza lo anterior: *“Si tú te fijas en el tema metodológico, la inducción aquí se hizo una pero es general para los ejecutores que se hace en el mes de marzo/abril antes de partir que vienen las personas de Santiago, del central y explican en general el Programa y esa es la inducción. Pero no hubo ninguna otra y esa otra la tuvimos que asumir en este caso yo con el ejecutor y yo, sin siquiera llevar yo la carpeta administrativa porque yo tenía dos comunas y a mí me interesaba que saliera de acuerdo a lo que está contratado, es un poco complejo esa ausencia porque no te permite instrucciones claras por donde vamos caminando”*. (FOSIS Región de O’Higgins)

A la falta de instancias de encuentro entre las diferentes instituciones implementadoras, se sumó la ausencia de un documento explicativo que ayudara a resolver dudas respecto a la naturaleza ambiental del Programa y de los proyectos/iniciativas que finalmente se iban a financiar. Esto significó que Bosque Modelo tuviera que prestar un arduo acompañamiento durante todo el proceso, para aclarar dudas y acompañar tanto a los Agentes de Desarrollo Local como a los profesionales de la consultora ejecutora.

Con respecto a los municipios, su participación estuvo principalmente asociada a labores de coordinación y acompañamiento, respondiendo a solicitudes de información de dominio del municipio (trámites, proyectos en ejecución, entre otros) y brindando apoyo técnico en materia de obras municipales y medio ambiente. Cabe resaltar que este Programa fue escasamente aprovechado por los municipios para estrechar vínculos o para impulsar el fortalecimiento de las organizaciones participantes. A continuación se presenta el relato de los principales aportes realizados por cada municipio:

“Participó la Oficina de Medio Ambiente, porque el trabajo estuvo enfocado más hacia esa parte, erradicar algunos micro basurales que hay en el sector, arborizar también el sector. Trabajó también el Departamento de Aseo y Ornato, ellos trabajaron el tema de cobertizos peatonales, los paraderos de micro y la inversión del Programa, la comunidad la focalizó a mejorar estos refugios y la compra de contenedores para la basura, para disminuir el tema de los micro basurales que se generan en el sector”. (Dirección de Desarrollo Comunitario, Ilustre Municipalidad de Doñihue)

“El trabajo fue de acompañamiento más que nada, de colaborarles con las necesidades quizás de agilizar algún tipo de trámite, más que nada esa fue la colaboración que fue de parte de la DIDECO, colaborar con sacar algún papel o documento que ellos solicitaran o con la convocatoria, eso más que nada fue. Y el municipio después con el Departamento de Obras por el tema del espacio físico que se iba a ocupar, que estuviera regularizado con todos los papeles. El

Departamento de Obras es el que más... terminó como... porque después fue ejecución más que nada". (Oficina Municipal de Información Laboral, Ilustre Municipalidad de Coltauco)

"...Entonces, la idea es que sí tenían alguna duda, porque en un principio nos citaron para ver qué tipo de proyectos se estaban ejecutando o por ejecutar en Santa Inés, entonces porque para poder descartarlo, por ejemplo el tema de las luminarias, el tema de acá, entonces ahí nos decían, nos preguntaban, ya, si no sabíamos no podíamos inventarlo y le preguntábamos a los que podían saber, entonces era como un nexo directo con respecto a las bases que podían ejecutar el proyecto, es que para hacer algo tenían que preguntar si la municipalidad estaba ejecutando el proyecto o lo tenía ya ejecutado o lo estaban diseñando, o por ejemplo de repente era bueno, porque aparte de que nos podían ver como presencia municipal, porque estaban en teoría siempre las veces que yo fui habían mínimo 6 organizaciones". (Unidad de Desarrollo Local, Ilustre Municipalidad de Las Cabras)

En relación al trabajo de los Agentes de Desarrollo Local se advierten diferencias vinculadas con su enfoque de intervención. En las comunas de Doñihue y Coltauco se contó con una visión más amplia y vinculada con las directrices propuestas por Bosque Modelo, mientras que en Las Cabras la visión fue más asistencialista y alejada de lo ambiental. Lo anterior probablemente guarde relación con la formación académica del profesional elegido para la implementación en este territorio (Técnico Agrícola), alejado del ámbito de las Ciencias Sociales. No obstante lo anterior, un factor más preponderante puede haber sido su falta de experiencia en materias comunitarias.

En relación al desempeño del organismo ejecutor, tanto el Ministerio del Medio Ambiente como el FOSIS nacional y regional reconocen su falta de experiencia en materias comunitarias. Al mismo tiempo se señala la ausencia elementos innovadores en su propuesta de trabajo, restringiéndose solo a las directrices establecidas por FOSIS y Bosque Modelo. Al respecto, cabe hacer mención al siguiente comentario: *"...La consultora no era una entidad que tuviera mucha experiencia en el tema, era una consultora que iba más hacia lo productivo que hacia lo social, por lo tanto le quedaba un abanico de información y de metodologías que no manejaban mucho"* (Ministerio del Medio Ambiente)

Desde los municipios, existe una opinión dividida respecto del desempeño del organismo ejecutor. Para Doñihue y Coltauco se trató de un trabajo serio que cumplió con los resultados esperados, mientras que en el caso de Las Cabras hay críticas vinculadas a la falta de orden y responsabilidad por parte de la Consultora, elementos que habrían incidido en los resultados alcanzados.

C. Experiencias según sector

A continuación se presenta la experiencia de cada uno de los sectores focalizados, distinguiendo 3 momentos durante el proceso de implementación de la experiencia: la etapa de convocatoria y reunión inicial, la fase de reuniones de trabajo y capacitación y la ejecución del proyecto. También se incluye un apartado final con referido a proyecciones, donde se abordan las acciones y aspiraciones de cada comunidad una vez finalizado el Programa.

C.1 Sector de Lo Miranda

Convocatoria y reunión inicial

Luego de conversaciones iniciales entre Bosque Modelo y FOSIS con la Junta de Vecinos Barrio Alto La Florida (JJ. VV. BALF¹⁹) se aprueba inicialmente la idea de proyecto propuesta por esta organización vinculada al arreglo y hermoseamiento de la entrada de Lo Miranda (sector El Chaco). Dado que se trataba de una intervención que beneficiaría a toda la localidad, se decide invitar a diferentes organizaciones, de las cuales la única que acepta sumarse fue JJ. VV. El Progreso.

Posteriormente se realizó una reunión informativa abierta en la JJ. VV. El Progreso, a la cual asistieron 48 personas, de las cuales solo 3 eran parte de la JJ. VV. BALF. En esta oportunidad no se contó con la participación de la presidenta de esta última organización.

En el encuentro con la comunidad se indicó que la JJ. VV. BALF había gestionado un proyecto comunitario ambiental. Se explicó que existían 3 millones de pesos para financiarlo, pero que beneficiaría a toda la localidad de Lo Miranda, por lo tanto requería de una amplia y comprometida participación. En esta instancia también se señala que el proyecto estaría relacionado con el mejoramiento ambiental de la entrada de la localidad.

Reuniones de trabajo y capacitación

Luego de la reunión inicial de presentación, el número de participantes decreció considerablemente, no obstante JJ. VV. El Progreso asume el compromiso hasta el final. Algunos elementos que sirvieron de motivación se pueden rescatar de los siguientes comentarios hechos por la comunidad participante: *“El sector era muerto, nunca nos habíamos ganado un proyecto”, “Había mucha basura, garitas feas y moscas”, “Queríamos aprender algo, nos hicieron un curso de medio ambiente, algo nuevo”*. (Focus group JJ. VV. El Progreso)

¹⁹ De ahora en adelante se usará esta abreviatura para referirse a la Junta de Vecinos Barrio Alto La Florida de la localidad de Lo Miranda, comuna de Doñihue.

La convocatoria a las reuniones semanales se realizó utilizando un cartel de la JJ. VV. El Progreso, la radio comunitaria y el envío inicial de mensajes de texto. Sin embargo, la utilización de estos medios no se tradujo en una mayor asistencia.

Las reuniones se efectuaron los días jueves entre las 19 y 21 horas en la escuela municipal República de Chile ubicada en el sector de Barrio Alto La Florida. Se escogió y se mantuvo este lugar de encuentro hasta finalizar el proyecto por diferentes motivos. Por una parte, su centralidad aseguraría la participación de las dos organizaciones inicialmente vinculadas al proyecto. Por otra parte, se emplazaba en la junta de vecinos que había impulsado inicialmente el proyecto; y por último, porque JJ. VV. El Progreso no contaba con sede comunitaria.

La decisión de trabajar en este lugar no estuvo exenta de dificultades dado que al término de cada reunión la escuela se encontraba cerrada y había que recurrir a la buena voluntad de un auxiliar, quien debía abrir y cerrar el recinto en cada jornada.

Si bien las reuniones se apegaron a los contenidos del programa Acción en Comunidad, para quienes participaron con mayor regularidad, los principales aprendizajes estuvieron asociados a conocimientos específicos, tales como la postulación a proyectos, cómo evitar el sobre endeudamiento y el reciclaje de botellas. Lo anterior queda muy bien ejemplificado en los siguientes comentarios: *“Nos pasaron cómo postular a un proyecto. No gastar más de un porcentaje del sueldo. Estoy orgullosa del tema de las botellas, ahora los viejitos ponen las botellas en la basura. Nos toman en cuenta. No sabíamos lo que era un proyecto y un contenedor”, “Con las manos se pueden hacer muchas cosas lindas. Reciclando se pueden hacer muchas cosas”* (Focus group JJ. VV. El Progreso)

Al mismo tiempo es destacable señalar que algunos participantes reconozcan que los aprendizajes alcanzados les permitieron fortalecer los lazos al interior de la comunidad: *“La lluvia de ideas (fue importante) porque todos aprendimos a hacer un proyecto y logramos la unión y compartir con la gente. Los logros que se hicieron es lo más valioso”*. (Focus group JJ. VV. El Progreso)

La asistencia a las reuniones fue baja. Según información proporcionada por el organismo ejecutor el promedio de asistencia fue de 10 personas²⁰. Dentro de las causas atribuidas por los vecinos a esta dificultad se encuentran: la lejanía del lugar de capacitación, la estación del año en que estas comenzaron (invierno), la ausencia de un vehículo que pudiera trasladarlos y la falta de participación del resto de las organizaciones de Lo Miranda.

La lejanía del lugar de capacitación, es una causa podría relacionarse con la ausencia de un vehículo que pudiera trasladar a los participantes. Al respecto se pudo evidenciar que los costos de transporte y la falta de locomoción limitaron las posibilidades de acudir a las sesiones de trabajo

²⁰ Información extraída del Informe Final del Programa Acción en Comunidad: Comuna de Las Cabras, Coltauco y Doñihue, FOSIS - Consultora Quillagua (2014) en base al registro de asistencia de 12 reuniones, comprendidas entre el 30 de junio y el 10 de noviembre de 2014.

según lo expresado por los mismos participantes: *“Una dificultad fue el dinero para trasladarse”, “Hay locomoción para ir y no para volver de las capacitaciones”*. (Focus group JJ. VV. El Progreso)

Con respecto a la estación del año en que se iniciaron las reuniones (invierno) es posible señalar que esto habría limitado la participación de adultos mayores, dado que una gran parte de los integrantes de JJ. VV. El Progreso es de edad avanzada.

Acerca de la falta de participación del resto de las organizaciones de Lo Miranda, existen miradas diferentes desde las dos juntas de vecinos que impulsaron inicialmente el Programa. Mientras que para una de ellas faltó entender los reales alcances del proyecto, para la otra simplemente se trató de desinterés por ausencia de un beneficio directo. Lo anterior se advierte en los siguientes comentarios:

“En ese minuto no lo entendieron así, entendieron que nosotros como junta de vecinos nos habíamos ganado la plata y no teníamos porque ayudarnos a nosotros a hacer eso, entonces tampoco lograron ser visionarios en esto, porque Lo Miranda es de todos y Pedro de Miranda pasan todos, no pasamos nosotros no más”. (JJ. VV. BALF)

“La gente es floja, solo le gusta recibir”. (JJ. VV. El Progreso)

Acerca de la participación de JJ. VV. BALF, según los organismos implementadores se hicieron esfuerzos hasta el final por mantenerlos en el proyecto, no obstante la presidenta de esta organización se enfermó y no surgieron otros liderazgos que suplieran su ausencia. De todos modos, se contó con la asistencia regular de tres integrantes de esta organización hasta el término del proyecto, los cuales tuvieron que respetar las decisiones de la mayoría.

Un elemento muy valorado que por el contrario, y que posibilitó mayor asistencia, fue la presencia de una auxiliar de párvulos que se responsabilizó del cuidado de niños y niñas durante las reuniones. De esta manera muchas madres y padres lograron mayor concentración en los temas tratados y les permitió participar hasta el término de cada jornada.

Al mismo tiempo se destaca la buena disposición de los expositores, en sus explicaciones como en la generación de instancias de participación, las cuales fueron muy valoradas por la comunidad. Al respecto, algunos comentarios son: *“Muy bien explicado”, “Excelentes”, “Nos gustó todo. Si se ponía latera (la reunión), no faltaba la talla, eso lo hace la gente que participa, no solo el que dirige”, “Participamos con ellos, no era que ellos hablaran y hablaran... después nos preguntaban por la clase”*. (Focus group JJ. VV. El Progreso)

Ejecución del Proyecto

Antes de la definición del proyecto a realizar hubo dos ideas previas de importancia. En un primer momento se pensaba mejorar y hermoear la entrada a Lo Miranda, pero luego de una reunión

con el alcalde se supo que dicho proyecto lo ejecutaría el mismo municipio. La segunda idea, era la habilitación de una plazuela, la cual ya se había puesto en marcha inclusive con el uso de un retroexcavadora para despejar el lugar. No obstante, la aparición de un supuesto dueño del terreno, situación que nunca se aclaró por completo, hizo que los vecinos tomaran la decisión de abandonar esta alternativa.

En base a la priorización de problemas, la comunidad estableció como meta *“la construcción de una comunidad limpia y fuera de peligro de contaminación, con mayor seguridad comunal”*. Esta iniciativa contempló la adquisición de 15 contenedores de basura, 3 de los cuales se donaron a escuelas, 1 a una junta de vecinos y el resto se instaló en todos los paraderos de Avenida Pedro de Miranda y en algunos pasajes interiores. También se compró un compresor, una orilladora, un alargador, pintura, barniz, y algunos insumos menores para hermoear e identificar cada uno de los paraderos de la calle principal.

La etapa de organización, cotización y compras se desarrolló con fluidez, contando con la participación de un grupo de vecinos de ambas juntas de vecinos: *“Los que más ayudaron fueron Sara, Camilo, Ana, Nelly, Jimmy, Loreto, Alex y Julio”, “Juan Pablo ayudó con los precios y lugares”, “Jimmy y Julio compraron”*. Los mismos vecinos destacan la buena voluntad que tuvieron sus pares, así como las facilidades para comprar que tuvieron: *“Muchos trabajan y se hicieron el tiempo”, “De una semana a otra estuvo todo listo”*. (Focus group JJ. VV. El Progreso)

En la etapa de instalación de basureros, hermoeamiento y pintura, por el contrario, si se reconocen dificultades. En primer lugar, hubo escasa cooperación de los habitantes de otras juntas de vecinos beneficiados por el proyecto. Lo anterior generó cierto nivel de frustración en los vecinos que prosiguieron hasta el final. Al respecto es de interés el siguiente comentario: *“Estamos contentos porque logramos hacer el trabajo, pero podría haber sido más corto el proyecto si hubiéramos tenido más cooperación de ellos. Lo feo de esto es que tuvimos que ir a limpiar otras juntas de vecinos, como quien dice limpiando donde no nos correspondía, fue lo único”*. (JJ. VV. El Progreso)

En segundo lugar, en esta etapa la comunidad advirtió que el proyecto no abarcó la compra e instalación de las tejas en los paraderos. Esta dificultad es presentada al alcalde en una de las reuniones, quien asume el compromiso de financiar estos elementos del proyecto. No obstante, la comunidad debió asumir el gasto, recuperando solo una parte de la mano de obra con posterioridad. El descontento ante esta situación se puede apreciar en el siguiente comentario *“Faltó dinero. La municipalidad iba a poner dinero para los dos maestros y las tejas. A los tres meses llegó con la plata pero quedaron debiendo los 30 mil de las tejas más 20 mil pesos de los maestros”*. (Focus group JJ. VV. El Progreso)

Por último, también en esta etapa hubo vecinos que dejaron de participar porque comenzaron a trabajar en las labores agrícolas de temporada.

Respecto de los aprendizajes obtenidos en esta etapa se reconocen el haber aprendido a organizarse, escuchar otras opiniones, llegar a acuerdos y compartir el premio. Por otro lado, los resultados alcanzados son reconocidos por quienes no tuvieron una activa participación en su materialización. Al respecto el siguiente comentario evidencia lo anterior: *“No bien (el proyecto) y no me podría quejar tampoco, no podría hacerlo, no tengo ninguna forma de decir que fue malo porque la realización fue un triunfo de un grupo de personas y que agradecido infinitamente por esta comunidad y por este sector, porque nosotros no participamos en esa salida, sí en el inicio”*. (JJ. VV. BALF)

Proyecciones

Una vez culminado el proyecto los vecinos de JJ. VV. El Progreso se muestran entusiasmados y con motivación para acceder a propuestas más ambiciosas. Además de habilitar una sede social, sus principales aspiraciones son instalar luces solares en los paraderos, así como lograr la limpieza de los callejones. También se suman algunas necesidades deportivas (máquinas de ejercicios, cancha de baby fútbol, entre otras).

La máxima prueba del entusiasmo que generó el proyecto en los vecinos de JJ. VV. El Progreso fue la participación en el carnaval de Lo Miranda durante el verano del 2015, instancia donde obtuvieron el primer lugar con un carro alegórico construido con material reciclado. También existe el compromiso de limpiar, repasar la pintura y plantar árboles en la Avenida Pedro de Miranda.

Uno de los desafíos que deberá enfrentar JJ. VV. El Progreso será la formulación de nuevos proyectos, ámbito donde los integrantes de esta organización declaran tener debilidades, a pesar de haber sido un tema abordado durante el desarrollo del Programa. Esta dificultad también se advierte externamente: *“Hay una parte, un módulo, de cómo confeccionar un proyecto comunitario para fondos concursables por ejemplo, que es como de lo básico que nosotros pedimos, incluso yo les lleve uno, que es de los que nosotros tenemos, nombre del proyecto, qué quiero lograr, cuáles son los objetivos, qué es lo que pido, a dónde va. Si usted pide sillas es mobiliario, si usted pide esto... Ya pero usted después me da su teléfono y usted me ayuda a hacerlo...”*. (FOSIS Región de O’Higgins)

Las únicas instituciones que JJ. VV. El Progreso reconoce haber conocido durante el proyecto fueron el FOSIS, Bosque Modelo y el Ministerio del Medio Ambiente. El único contacto posterior con dichas instituciones fue la postulación de un taller de Orfebrería al FOSIS para capacitar a los socios de la JJ. VV. El Progreso, efectuada por uno de los participantes en el programa Acción en Comunidad 2014, quien además de practicar su oficio, es Profesor de Historia y Geografía y Presidente del Centro General de Padres y Apoderados de la Escuela República de Chile. Dichos atributos lo convierten en un potencial apoyo para fortalecer el trabajo impulsado desde esta organización.

C.2 Sector de Cuesta Idahue

Convocatoria y reunión inicial

Durante un encuentro entre Bosque Modelo, FOSIS y un grupo de dirigentes de JJ. VV. Cuesta Idahue en la ciudad de Coltauco se informa a estos últimos que se ejecutaría el programa Acción en Comunidad en su localidad. El proyecto que inicialmente se acordó implementar fue la instalación de un mirador en la carretera, el cual había surgido desde el municipio con el acuerdo de la comunidad, pero se había postergado por razones vinculadas a la propiedad del terreno.

Posteriormente se realizó una reunión informativa abierta en la sede comunitaria de JJ. VV. Cuesta Idahue, a la cual asistieron aproximadamente 30 personas, en representación de todas las organizaciones hasta ese momento activas, a excepción del Club de Huasos. Participó el Club de Adulto Mayor, el Grupo Juvenil, JJ. VV. Cuesta Idahue y el Comité Capilla.

Durante la reunión se informó a los asistentes que se beneficiarían de un programa comunitario ambiental que incluía sesiones de capacitación y el desarrollo de un proyecto, para el cual se destinarían 3 millones de pesos. Se recalcó la importancia de contar con una participación activa y el compromiso de todas las organizaciones comunitarias de la localidad. En esta instancia también se señaló que el proyecto a ejecutar sería la instalación de un mirador en la carretera, en la entrada de Cuesta Idahue.

Reuniones de trabajo y capacitación

Si bien la asistencia promedio fue de 17 participantes por jornada²¹, desde el inicio de las reuniones, los habitantes del sector bajo de Cuesta Idahue fueron los que manifestaron mayor entusiasmo por el Programa, motivados por la implementación final de un proyecto orientado a la habilitación de un espacio de encuentro comunitario, luego del culminar la etapa inicial de diagnóstico y capacitación.

Par reforzar la convocatoria a reunión se utilizaron carteles informativos, perifoneo y citación a través de la cuenta del agua potable. La utilización de estos medios no se tradujo en una mayor asistencia al Programa. Desde la comunidad se piensa que faltó mayor comunicación: *“Nos falta comunicarnos un poquito más... falta ser más comunicativo, ponerse más de acuerdo, ya yo hago esto, yo voy a ir avisar a las casas, si hay alguna idea comunicarla, no guardársela o comentársela a una pura persona, ser más, entre todos”*. (Focus group JJ. VV. Cuesta Idahue)

Las reuniones se efectuaron los días viernes entre las 19 y 21 horas en la sede de la JJ. VV. Cuesta Idahue entre los meses de junio y septiembre, y en la casa de un socio del Club de Rodeo entre los

²¹ Información extraída del Informe Final del Programa Acción en Comunidad: Comuna de Las Cabras, Coltauco y Doñihue, FOSIS - Consultora Quillagua (2014) en base al registro de asistencia de 12 reuniones, comprendidas entre el 25 de julio y el 7 de noviembre de 2014.

meses de octubre y enero. El cambio de lugar se debió a la escasa asistencia y al mayor interés que mostraron los habitantes del sector bajo de Cuesta Idahue, a pesar de estar más alejados del lugar de reunión, debiendo desplazarse hasta 3 km para acudir a estos encuentros. De acuerdo a lo que explica un socio de la comunidad: *“Yo empecé a ir desde las primeras reuniones. De hecho iba más gente de aquí que de allá, de aquí íbamos 10 y de allá iban 3, y por eso porque el muchacho que estaba haciendo las reuniones señalaba que había que tener un mínimo de 20 personas. Habló conmigo y con Maricel, y me dijo: este proyecto ya como que está medio tiritando y a lo mejor ya no ya no hay interés de la gente y yo no puedo venir por tan poca gente. Yo le dije, me llevo el proyecto para abajo y yo me comprometo a tenerte gente, y fui y empecé a hablar con la gente y primero lo hicieron en mi casa que es más abajo. Ese día hizo hartito frío, ahí la señora ofreció esta casa y ahí se empezaron a hacer las reuniones acá”, “La gente de aquí abajo se estaba un poco aburriendo de ir pa’ arriba, iban todos los viernes pa’ arriba y ya se estaba cansando la gente y a parte que arriba no le tomaron interés”.* (Focus group JJ. VV. Cuesta Idahue)

El cambio de lugar también significó el abandono definitivo de algunos habitantes del sector centro de Cuesta Idahue que hasta esa fecha estaban participando en el Programa, viéndose afectados por la lejanía del nuevo lugar de encuentro.

Otras razones que explican esta marginación definitiva y la baja participación de los habitantes de Cuesta Idahue centro, fueron el frío y la avanzada edad de gran parte de los habitantes de este lugar, a diferencia del sector bajo donde se encuentra gran cantidad de familias jóvenes y niños. La decisión de construir un plaza en el sector bajo también habría limitado la asistencia, puesto que, a juicio de la comunidad participante e instituciones implementadoras, los habitantes del sector centro habrían perdido interés al no visualizar un beneficio directo.

Si bien las reuniones se apegaron a los contenidos del programa Acción en Comunidad, para quienes participaron con mayor regularidad, los conocimientos más valorados fueron: aprender a trabajar en comunidad, evitar el sobre endeudamiento y conocer más sobre el tema de la basura. Los propios beneficiarios expresan: *“Nos hicieron una reunión para enseñarnos, para ver si estábamos sobre endeudados... Nos enseñaron a ahorrar y nos dieron tips para aprender a ahorrar”, “Si estaban caros los tomates que comiéramos lechugas”, “Aprender a trabajar en comunidad, que todos tiremos pal mismo lado por el bien de todos”, “También se habló de los basurales, basura y todo eso”.* (Focus group JJ. VV. Cuesta Idahue)

Con respecto a la duración de esta etapa, la comunidad señala que fue un periodo muy largo, considerando que el objetivo del Programa era solamente desarrollar el proyecto. Al mismo tiempo, la apertura de espacios para la identificación de necesidades comunitarias durante la etapa de diagnóstico generó confusión al interior del grupo. El siguiente comentario resume lo anteriormente expuesto: *“Muy largo, porque el objetivo del proyecto era otro, era como hacer un mirador, una cosa así, entonces ahí se alargó mucho, después en las reuniones preguntaban cuales eran las cosas que más faltaban en la comunidad, entonces surgen muchas cosas, como surgieron hasta los perros incluso, que había muchos perros, mucha basura”.* (Focus group JJ. VV. Cuesta Idahue)

Un elemento ampliamente valorado por la comunidad y que posibilitó mayor participación, especialmente de mujeres, fue la presencia de una auxiliar de párvulos durante las reuniones. Un comentario asociado a lo anterior es el siguiente: *“... porque yo cuando iba con mi hijo me tenían una nana, una niña que los entretuviera y eso hacía bien que pa’ uno como mamá ir, porque a veces no es que uno busque excusas sino que dice churra mi hijo está en la casa no, no puedo asistir y hincha, y no po’ ahí lo tenían entretenido ahí”*. (JJ. VV. Cuesta Idahue)

Para la comunidad las reuniones cumplieron su objetivo y se utilizaron estrategias para estimular el diálogo entre los participantes durante su desarrollo. Al mismo tiempo, existe conformidad respecto del desempeño de los monitores y un agradecimiento especial hacia ellos por haber extendido el proyecto hasta el mes de enero de 2015. En relación a esto, una de las socias manifiesta: *“Incluso nos dieron un poco más de plazo, terminaba el proyecto en diciembre y nosotros teníamos problemas con los papeles del terreno y todo, y ellos hicieron concesión, vinieron a reuniones que no tenían que haber venido por que saliera adelante el proyecto”*. (Focus group JJ. VV. Cuesta Idahue)

Ejecución del Proyecto

Al inicio de la intervención existía la idea instalar un mirador al inicio de la cuesta, en la entrada a Cuesta Idahue, no obstante hubo problemas con la identificación del propietario del terreno, por lo tanto esta idea se tuvo que descartar tempranamente.

Durante la etapa de priorización de problemas ambientales, la comunidad plantea la idea de habilitar un espacio que sirviera de punto de encuentro para los vecinos, pues no existía un espacio de tales características en el lugar que permitiera la integración de los habitantes de Cuesta Idahue. Junto con esta idea inicial también surge como inquietud el problema de la contaminación y la basura en el sector, pero finalmente se decide construir una plaza.

El lugar de emplazamiento de la plaza se definió por acuerdo de la mayoría, hecho que benefició a los habitantes del sector bajo de Cuesta Idahue que fueron quienes habían alcanzado una participación más regular. Luego el trabajo se concentró en la identificación de un terreno para construir la plaza, siendo una socia de la JJ. VV. quien decide entregar en comodato un terreno de su familia (sucesión de 6 hermanos) a la municipalidad. Esta etapa no estuvo exenta de dificultades, tal como se puede apreciar en el siguiente relato: *“En Coltauco fue complejo porque no teníamos terreno para hacer la plaza. Entonces reunir a la familia que iba a donar el terreno, hacer los trámites legales también no es un proceso de una semana para otra, entonces como que una semana no sí ya tenemos todo listo... Llegaba la semana siguiente reunión, no sabe que la señora no firmó, es que falta este documento, entonces no vamos a poder. Sigamos entonces trabajando”*. (Consultora Quillagua)

La tramitación legal fue liderada por dos integrantes de la comunidad que trabajan en la municipalidad de Coltauco, hecho que facilitó este proceso básicamente porque comprendían el funcionamiento interno del municipio y los procedimientos que había que realizar. Si bien aún no se obtiene el comodato, la construcción de la plaza se efectuó en el marco de los tiempos contemplados por el programa Acción en Comunidad.

El terreno dispuesto para la habilitación de la plaza no era completamente plano, ante lo cual había que remover importantes volúmenes de tierra. Para lograr esto, la comunidad debió recurrir a la colaboración del municipio, el cual accedió a dicha solicitud destinando una máquina retroexcavadora para trabajar en el lugar.

El proyecto de habilitación de plaza contemplaba la adquisición de juegos, materiales para la construcción de la plaza y basureros. A lo anterior se sumó la donación de un foco para iluminar la plaza por parte de la municipalidad.

La etapa de organización, cotización y traslado se desarrolló sin inconvenientes, existiendo delegación de responsabilidades al interior de la comunidad. Durante las reuniones se planteaba la necesidad de efectuar algún trámite o cotización y los participantes se repartían las tareas en virtud de sus habilidades. En este punto se reconoce el apoyo de la institución ejecutora, tal como queda expresado en el siguiente relato: *“... no es que fuéramos a escuchar no más, también nosotros éramos partícipes, ya tú cotiza esto, a ya, yo cotizo eso, no tú vas a hablar con el encargado de medio ambiente, ya. Yo también, como que no me delegaban todo a mí, las demás señoras, no líderes sino que todas éramos partícipes, nadie sobresalía y eso es bueno”*. (JJ. VV. Cuesta Idahue)

En la etapa de instalación de los juegos participó un gran número de personas, sin distinción de género, tal como queda expresado en el siguiente comentario: *“Allá se armaron, se hizo la mezcla, fueron los vecinos a ayudar, a afirmar, nosotras las mujeres que no podíamos hacer otra cosa afirmábamos los juegos, los hombres hacían mezcla, y así”*. (Focus group JJ. VV. Cuesta Idahue).

Los habitantes del sector bajo de Cuesta Idahue reconocen que solo recibieron ayudas puntuales de parte de sus vecinos del sector centro, exceptuando a la presidenta y su mamá, residentes de ese sector y que participaron durante todo el Programa. Al respecto señalan: *“Maricel y su mamá siempre han estado con nosotros”, “Una vez vino el chico con la Mercedes, también vino Jorge Molina cuando hicieron la reja”*. (Focus group JJ. VV. Cuesta Idahue).

Durante el desarrollo del proyecto el alcalde ofreció 3 millones a la comunidad para invertir en la plaza, incluyendo la contención del cerro. No obstante dicho aporte no se puede efectuar hasta que culmine la tramitación del comodato. Este ofrecimiento generó confusión al interior de la comunidad. Algunos habitantes pensaron que se trataba de recursos frescos que inmediatamente podían ser invertidos en la plaza. Para aquellos que trabajan en el municipio, por el contrario, existe claridad respecto de la obtención de estos recursos, siendo indispensable la obtención del

comodato para acceder al dinero ofrecido por el alcalde. A continuación se presentan ambas posturas:

“Porque nosotros íbamos a comprar máquinas y juegos, entonces íbamos a dividir esos tres millones en... una de las claves era que la plaza fuera cerrada, entonces de los 3 millones del FOSIS teníamos que tener para cerrar la plaza, para comprar juegos, entonces nosotros pensábamos comprar unas máquinas de ejercicio y unos poquitos juegos y todo eso, y después no, se optó, nos ilusionamos con las máquinas de los 3 millones del alcalde, invertimos toda la plata del FOSIS en los juegos, en comprar el material para cerrar la plaza y todo eso. Entonces nos quedamos con la idea de que los 3 millones iban a ser para las máquinas, como eran más caras y eso fue, nunca llegaron y hasta el día de hoy, se invirtió todo en los juegos, en cerrar la plaza y todo, y los 3 millones es lo que estamos esperando para las máquinas”. (Focus group JJ. VV. Cuesta Idahue)

“Todos los procesos son lentos, la voluntad del alcalde está, no es que haga un cheque de 3 millones y ya, no puede poner 3 millones, todas las platas fiscales van por un proceso de fiscalización, de contraloría y de toda la cosa. El compromiso está”. (Focus group JJ. VV. Cuesta Idahue)

Respecto de los aprendizajes obtenidos en esta etapa se reconocen el haber aprendido a organizarse, a delegar tareas y a conocerse. Por otro lado, con respecto a las capacidades que se fortalecieron las instituciones ejecutoras coinciden en señalar que se logró unir al grupo. Al respecto el siguiente comentario evidencia lo anterior: *“En Coltauco, yo creo que tiene que haber sido el fortalecimiento de la unión como grupo, el sentirse como nosotros de Cuesta Idahue somos cuesta idahuinos decían y somos del Bajo, o sea otra pertinencia más... el desarrollar eso no se había dado, era como todos nos conocimos pero esa pertinencia que se desarrollo fue parte del proyecto, me atrevería a decirlo así”. (FOSIS Región de O’Higgins)*

Proyecciones

Una vez culminado el proyecto los vecinos de JJ. VV. El Progreso se muestran entusiasmados y con interés en acceder a nuevos proyectos. Algunas de las aspiraciones son terminar la plaza, iluminar los callejones, construir una multicancha y edificar una sede que les permita postular a proyectos.

Después de finalizar el proyecto, la comunidad ha seguido trabajando activamente en diferentes tareas destinadas a terminar de implementar la plaza, para lo cual se han organizado y han hecho diferentes actividades de beneficio (bingos, completadas, venta de empanadas y anticuchos, entre otras). Las diferentes actividades realizadas les han permitido reunir aproximadamente \$1.400.000, monto que en su totalidad está siendo destinando a la plaza, destacando la construcción del cierre perimetral y el arranque del agua para la plaza. También obtuvieron un premio de \$200.000 durante la celebración de la “Fiesta Huasa Coltaquina” en el verano, el cual también se destinará al mismo propósito.

Un aspecto a destacar que se logró durante el desarrollo del proyecto, fue la refundación del Comité de Adelanto, que significa contar con una segunda organización con personalidad jurídica para la localidad, además de la junta de vecinos, aumentando con ello las opciones de optar a fondos públicos. Por otra parte, para muchos vecinos el Comité de Adelanto en el pasado les permitió financiar diferentes obras en la localidad. Un comentario que grafica lo anterior es el siguiente: *“(Las personas) participan por algo, por la pavimentación, el agua potable, el alumbrado público, siempre por comité, porque funcionan más que las juntas de vecinos, se acotan a un proyecto y eso lo sacan. Como éste por ejemplo”*. (Focus group JJ. VV. Cuesta Idahue)

Dentro de las organizaciones existentes en esta localidad, el Club de Adulto Mayor ha recibido financiamiento de servicios públicos regionales, no así la junta de vecinos que solo ha logrado gestionar la realización de talleres puntuales por parte del municipio. No obstante, lo anterior podría dar un giro importante con el nuevo liderazgo que está ejerciendo su presidenta, quien además de trabajar en el municipio, está visualizando la oferta pública del Estado para apoyar el desarrollo de localidades rurales, como es el caso del sector de Cuesta Idahue.

La relación con FOSIS y Bosque Modelo se acotó al desarrollo del proyecto y existe desconocimiento respecto de los ámbitos de trabajo y alternativas de financiamiento que estas instituciones poseen. El desafío es abrir el espectro de oportunidades que existen desde otras esferas de trabajo públicas y privadas, vinculadas al desarrollo local y el fortalecimiento de capacidades.

C.3 Sector de Santa Inés

Convocatoria y reunión inicial

El proceso se inició con una primera reunión en el colegio Inés de Suarez entre la municipalidad, FOSIS, INDAP y Bosque Modelo y los dirigentes de las organizaciones comunitarias de Santa Inés. Se trató de un encuentro de acercamiento entre las partes para evaluar el interés local por desarrollar el programa Acción en Comunidad. Una vez que esto último se pudo evidenciar se citó a una segunda reunión con el resto de la comunidad.

Al segundo encuentro asistieron alrededor de 45 personas representando al Club de Huasos, al Club Deportivo Unión Parral, al Grupo de Adultos Mayores, a la JJ. VV. Santa Inés y a un grupo juvenil en formación (en ese momento). En esta instancia las instituciones implementadoras dieron a conocer los contenidos y duración del Programa, las características del proyecto final asociado y las condiciones necesarias para una adecuada ejecución. También se planteó la naturaleza ambiental de la intervención, señalando como alternativas de proyecto la construcción de una plaza y el hermoejamento de la entrada norte de Santa Inés.

Cabe resaltar que en esta primera instancia de encuentro, las organizaciones participantes plantearon ideas de proyecto desde sus necesidades particulares, por ejemplo el Club de Huasos manifestó su necesidad de arreglar el Club de Rodeo, el Club Deportivo planteó el mejoramiento de la cancha de fútbol, sin visualizarse en ambos casos, el alcance comunitario del proyecto.

En contraste con lo anterior, cabe hacer mención a las palabras expresadas por un habitante de la localidad de Santa Inés, quien se sumó al proyecto sin pertenecer a ninguna organización y cuya opinión habría motivado a participar al resto de la comunidad: *“En realidad yo estoy acá porque me interesa saber de qué se trata. Hoy en día no pertenezco a nada, yo vine como un integrante más del sector. Yo voy a apoyar la iniciativa que sea y donde sea porque yo no sé si voy a tener un nieto que va a pertenecer al club deportivo, si un hijo va a querer ser del club de huasos, si en algún momento yo voy a necesitar la sede social, si más adelante cuando yo sea adulto mayor a lo mejor voy a pertenecer al grupo de adulto mayor no lo sé, en qué momento puedo hacer uso de alguna institución del sector, por tanto yo estoy dispuesto a trabajar y apoyar la iniciativa donde sea, como sea, pero yo estoy dispuesto a trabajar”*.²²

Reuniones de trabajo y capacitación

Si bien la asistencia fue regular, alcanzando a 15 personas promedio por jornada²³, después de las primeras reuniones hubo dos organizaciones que dejaron de participar, el Club de Huasos y el Club Deportivo Unión Parral, a lo que se sumó el debilitamiento y posterior desarticulación del Grupo Juvenil. No obstante lo anterior, se mantuvo un número regular de asistentes, porque hubo una comprometida participación de habitantes oriundos del lugar y un involucramiento paulatino por parte del Grupo de Adultos Mayores.

Par reforzar la convocatoria al inicio se recurrió a la estrategia del “puerta a puerta”, donde habría sido fundamental la participación de un profesional de INDAP Las Cabras, miembro de la mesa técnica de Bosque Modelo. Al respecto es de interés hacer alusión al siguiente comentario: *“... el convocante acá fue el chico de PRODESAL, el José Atenas, que es producto de la zona, entonces favorece mucho que cuando convoca es alguien local, eso favorece bastante. Entonces como a él lo conocían, él le dijo las palabras que tenía que decirle a cada persona para poderla incentivar a que participe, porque eso es. El salía en terreno, si él es de ella, entonces el salía en el auto y hablaba con la gente”*. (Unidad de Desarrollo Local, Ilustre Municipalidad de Las Cabras)

Otro elemento que favoreció la participación fue la centralidad del lugar de encuentro, que no inhibió la asistencia por pago de locomoción o largos desplazamientos a pie. En el caso de quienes vivían en sectores más alejados, algunos miembros de la JJ. VV. de Santa Inés los apoyaron con el traslado poniendo a disposición sus vehículos particulares.

²² Testimonio reconstruido a partir de relato entregado por Consultora Quilagua.

²³ Información extraída del Informe Final del Programa Acción en Comunidad: Comuna de Las Cabras, Coltauco y Doñihue, FOSIS - Consultora Quillagua (2014) en base al registro de asistencia de 15 reuniones, comprendidas entre el 14 de julio y el 5 de noviembre de 2014.

Según lo expresado por los propios participantes, la principal motivación para participar en el Programa era conseguir un lugar de encuentro para toda la comunidad a partir del proyecto final. Paradójicamente, Santa Inés cuenta con un espacio de similares características, sin embargo a juicio de ellos se trata de un sector usado principalmente por la población foránea, que se presta para el alcoholismo y drogadicción. Al respecto cabe hacer mención al siguiente comentario: *“... la verdad de las cosas es que aquí hay una plazoleta pero nunca la hemos podido ocupar, por eso el sueño mío de hermostear aquí para que la gente vaya a juga y todo porque se adueña la gente de afuera, y la gente de aquí como que teme al salir, porque no llevan a los niños, porque ellos ahí se drogan y toman”* (JJ. VV. Santa Inés).

Las reuniones se efectuaron los días miércoles entre las 18 y 20 horas en el colegio Inés de Suarez el primer mes, y en la sede de la JJ. VV. Santa Inés durante el resto del Programa. El cambio de lugar se debió a algunas dificultades manifestadas por el colegio para cerrar el recinto al término de las reuniones. Esta decisión no habría afectado la participación, pues la sede comunitaria se ubica solo a dos cuabras del colegio.

El cambio de lugar si significó adaptarse a las condiciones en que se encontraba la sede en ese momento, sin revestimiento interior ni baño. Si pudieron disponer de energía eléctrica para iluminar el lugar gracias a la colaboración del Grupo de Adultos Mayores que se encuentran situados a un costado de la sede de la JJ. VV.

Si bien las reuniones se apegaron a los contenidos del programa Acción en Comunidad, para quienes participaron con mayor regularidad, uno de los aprendizajes más valorados fue aprender a formular un proyecto desde la propia comunidad, en contraste con el carácter impositivo de los proyectos que están acostumbrados a recibir. Uno de los comentarios que refleja esta opinión compartida es el siguiente: *“Aprender a desarrollar un proyecto, porque nosotros estábamos acostumbrados a que nos venían a ofrecer un proyecto como hecho. Postulábamos a un subsidio, mire viene un subsidio para esto, aquí no po’ teníamos que nosotros desarrollarlo”*. (Focus group JJ. VV. Santa Inés)

Otro de los conocimientos reconocidos por la comunidad fue el manejo de los gastos, en términos de organización. En materia de actitudinal concuerdan en señalar que el respeto fue uno de los grandes aprendizajes adquiridos. En este sentido cabe hacer mención al siguiente comentario: *“El respeto, hacia las otras personas, las distintas opiniones, encontré que eso fue bonito, que nos enseñaron a la gente a aprender a escuchar y a respetarnos, porque aquí en el campo es difícil, algunas personas no saben cómo dirigirse a otras, pero en ese grupo, sí, ahora nos vemos, nos saludamos, aprendimos a compartir, que eso es bonito”*. (JJ. VV. Santa Inés)

Si bien para las instituciones ejecutoras se cumplió con la participación esperada, la comunidad considera que faltó mayor involucramiento. En este sentido, uno de los aprendizajes pendientes del Programa, a juicio de los dirigentes, guarda relación con la adquisición de herramientas para

motivar a la gente en un proyecto de esta naturaleza, considerando que se trata de una intervención que beneficia a un amplio número de personas e instituciones.

Con respecto al desempeño de la institución ejecutora existe conformidad, reconociendo que se estimuló la participación de todos los asistentes. Por su parte se valora que hayan estado acompañados de una auxiliar de párvulos, aunque posteriormente dicha presencia no fue necesaria porque no siguieron asistiendo madres o padres con niños pequeños.

Ejecución del Proyecto

La primera idea que surgió con fuerza desde los participantes fue la construcción de un baño y una cocina para la sede comunitaria, visualizando que no tenían un espacio habilitado donde pudieran compartir y efectuar reuniones. Esta idea perduró hasta bien avanzada la intervención, no obstante, no prosperó pues no habían regularizado la inscripción de la sede porque no tenían factibilidad de agua potable ni de alcantarillado.

Junto abandonar la idea inicial, paralelamente se fueron descartando otras ideas, tales como intervenir el sector de la cancha o el sector de camino Alhué (cruce), pues estos terrenos estaban con expropiación del Ministerio de Obras Públicas (MOP). También se abandonaron otras iniciativas que se ejecutarán en los próximos años, comprendiendo que con este proyecto había que utilizar los recursos de la mejor forma posible.

El proyecto que finalmente se pudo realizar fue el cierre perimetral de la sede social, idea que surgió luego de largas sesiones de reunión y un acuerdo entre los participantes. En el siguiente comentario se reafirma lo anterior: *"... ahí se formó otro drama que tuvimos que, donde ya se ganaron los 3 millones de pesos tratar de ocuparlos en otra cosa, pero no sabíamos en qué y no podíamos ocupar ni siquiera en la sede, ni en el piso, ni nada, y que hicimos empezamos a conversar y llegamos a un buen acuerdo de que mejor cerráramos, porque no teníamos cerrado el sitio, y eso sí se podía hacer"*. (JJ. VV. Santa Inés)

Luego que se tomara la decisión de efectuar el cierre perimetral, JJ. VV. Santa Inés asumió el compromiso de abrir este espacio a la comunidad, respondiendo al propósito inicial que era disponer de un lugar de encuentro que les brindara seguridad. Bajo esta visión de apertura, se logró el revestimiento interior de la sede durante el periodo de ejecución del proyecto, en retribución al préstamo de este lugar a una iglesia evangélica.

El proyecto contemplaba el cierre perimetral de todo el terreno (5.000 m²), incluyendo el frente de la sede del Grupo de Adultos Mayores, el mejoramiento interior de la sede (piso y pintura), la instalación de juegos infantiles, la construcción de un quincho y la habilitación de contenedores de basura en la sede y en algunos puntos claves del sector.

En términos operativos, el mayor compromiso de trabajo de los participantes fue asumir la limpieza del lugar. El siguiente comentario grafica el trabajo realizado: *"Ese sitio estaba muy sucio,*

era un basural, en grupo, nos juntamos y lo limpiamos, a mano, habían espinos, pastos, zarzas y las sacamos a manos nosotros casi más mujeres que hombres, pero lo limpiamos, igual nos quedan restos de basura, pero ya por lo menos se ve más limpio, que era un basural. (JJ. VV. Santa Inés).

No fue tarea fácil desarrollar el trabajo anterior, pues a juicio de los propios participantes existe una gran cantidad de adultos mayores en el sector y los adultos tienen muchas limitaciones de tiempo. Lo anterior probablemente incidió en que dentro de los tiempos del proyecto no se terminó de instalar los juegos infantiles ni tampoco se logró construir el quincho. Al respecto es de interés referirse al siguiente comentario: *“A veces hubo trabajo de equipo, porque era difícil juntarlas a todas las personas, unos venían una vez, otras venían otras. Una vez quedamos de juntarnos un día sábado y vine yo, otra señora y un caballero. Quedamos de acuerdo en venir a limpiar pero creo que antes habían venido otros, también dos, y después vinieron otros. Era difícil juntarlos a todos”.* (Focus group JJ. VV. Santa Inés)

La mano de obra del cierre perimetral fue financiada en gran medida por la comunidad, debiendo recurrir a fondos propios y a donaciones por un total de \$400.000. Por su parte, el costo de instalación de las cerámicas fue asumido por la iglesia evangélica, representando una donación externa al proyecto.

Respecto de los aprendizajes obtenidos en esta etapa los participantes reconocen haber aprendido la importancia de organizarse para conseguir un resultado. Por otro lado, con respecto a las capacidades que se fortalecieron, la comunidad y las instituciones ejecutoras coinciden en señalar que se fortaleció el diálogo entre organizaciones y también al interior de éstas, principalmente la JJ. VV. Santa Inés y el Grupo de Adulto Mayores. Al respecto un comentario destacable es el siguiente *“... cuando había diferencias con las personas aprendimos si a tratarnos, porque de primera eran como todas distintas opiniones y se enojaban y al final empezamos a conversar, se empezaron a respetar también las personas, porque todas tienen diferencias de opiniones y yo creo que fue un bienestar para la comunidad... ”.* (JJ. VV. Santa Inés)

Cabe señalar que para algunas instituciones ejecutoras este proyecto no respondió a los resultados esperados. Por un lado, el proyecto perdió su foco comunitario al circunscribirse a un espacio cerrado. Al respecto cabe hacer mención al siguiente testimonio: *“Porque sabemos, el proyecto se ejecutó, está en un territorio que es común, que es de la comunidad, pero que está cerrado, lo ideal es que hubiera sido en un lugar abierto, en un espacio público”* (Instituto de Desarrollo Agropecuario, Las Cabras)

Por otra parte el proyecto también habría perdido su foco ambiental, el cual trató de incorporar Bosque Modelo durante toda la intervención. Al respecto el siguiente comentario: *“... ahora yo estoy en disconformidad con lo que se logró con la compra, yo no hubiera comprado materiales de construcción como para poner cerámica y todo ese tipo de cosas, pero ya era desde otra perspectiva, como de la pertinencia del gasto pero por parte de otro colega. Yo no estaba de acuerdo pero cada uno aprueba lo que... no es que yo uno lo valide pero yo sentía que tiene que*

haber una coherencia con la línea de Bosque Modelo y para eso podrían haber postulado a otro fondo concursable que entregara materiales, como por ese lado". (FOSIS Región de O'Higgins)

Proyecciones

Una vez que culminara el proyecto, el trabajo colectivo no prosiguió, y no se cumplió el compromiso de construir el quincho y fijar los juegos infantiles al suelo. Esto último ha impedido el uso de éstos bajo condiciones seguras.

A pesar de lo anterior, la directiva actual de esta organización reconoce que el programa Acción en Comunidad sirvió de impulso para iniciar el proceso de regularización y para la búsqueda de alternativas de financiamiento para construir el baño y la cocina de la sede. Para lograr lo primero recurrieron a la municipalidad, que dispuso de un arquitecto para prestarles asesoría; mientras que para alcanzar lo segundo están preparando un proyecto para presentarlo al Fondo de Desarrollo Vecinal (FONDEVE).

A nivel de comunidad, el principal tema pendiente es dar solución al tema de la basura, no obstante se aprecia, al igual que en los casos anteriores, que la respuesta llegue desde la municipalidad. El siguiente comentario refleja esta aspiración: *"Hemos ido a hablar con el alcalde, con el SECPLAC, hemos pedido nosotros que nos limpien por la orilla de la carretera, eso queremos y como que no se escucha. Nos dicen que eso lo tiene que hacer Vialidad. Nosotros somos los primeros y los últimos a la vez. De aquí se inicia la comuna de Las Cabras. Sería bonito que aquí al inicio unas palmeras, hermosear aquí, bienvenido a la comuna de Las Cabras, porque de la mitad de la cuesta que hay de aquí para allá es la Metropolitana y la mitad de la cuesta somos nosotros. Pero aquí hay un basural". (JJ. VV. Santa Inés)*

A nivel de directiva también se plantea el desafío de trabajar en el hermoseamiento de la sede, aspecto que fue reconocido como necesidad durante el Programa, pero que no fue considerado en el proyecto, tal como se expresa en el siguiente relato: *"... y a mí me gustaría sí hermosear el terreno, no sé poner flores, árboles, pasto, el sueño mío es tener lindo ahí el contorno de la sede. Eso es como lo principal. Eso faltó. Nosotros tenemos un plano del sueño, eso se hizo ahí y lo hizo un socio, él lo dibujo con todas las opiniones de todos los que estábamos". (JJ. VV. Santa Inés)*

En síntesis se aprecia que la comunidad no visualiza alternativas de financiamiento más allá del ámbito municipal y más allá de la concreción física de proyectos, acotando su participación a los tiempos de intervención, sin asumir mayores compromisos. La relación con FOSIS y Bosque Modelo se restringió al desarrollo del proyecto y existe desconocimiento sobre los ámbitos de trabajo y alternativas de financiamiento que estas instituciones poseen. El desafío es abrir el espectro de oportunidades que existen desde otras esferas de trabajo públicas y privadas, vinculadas al desarrollo local, gestión ambiental y fortalecimiento de capacidades.

VI. Síntesis de los aprendizajes

A continuación se presenta una síntesis de los principales aprendizajes o lecciones aprendidas durante el proceso de implementación del programa Acción en Comunidad durante el año 2014 en las comunas de Doñihue, Coltauco y Las Cabras. Primero se da respuesta a una serie de interrogantes y luego se sintetizan los principales aprendizajes alcanzados según localidad.

E. Aprendizajes generales

¿Qué debería hacerse de manera diferente?

La selección del proyecto, o la selección de ideas de manera muy temprana pueden interferir en el desarrollo del programa Acción en Comunidad, para el cual, el desarrollo final del proyecto, es solo la culminación de un trabajo de más largo alcance cuyo propósito es alcanzar habilitación social. La participación en función de un proyecto puede limitar la intervención al horizonte temporal definido por éste. En las tres comunas donde se desarrolló el Programa se trabajó tempranamente en la identificación de alternativas, lo que significó en términos estrictamente metodológicos, adelantarse a las etapas de diagnóstico, priorización de problemas y diseño del plan. Aunque se hicieron esfuerzos por enlazar la definición del proyecto con las etapas generales de la metodología de intervención propuesta por FOSIS, los beneficiarios advirtieron la inconsistencia y su participación estuvo estrechamente vinculada al desarrollo de la iniciativa.

Se requiere validar, consensuar y documentar los ajustes metodológicos que propongan las instituciones ambientales vinculadas con el desarrollo del Programa. La existencia de orientaciones documentadas en un Manual o Guía puede permitir homologar el discurso y los resultados esperados desde los niveles centrales de implementación y al mismo tiempo facilitar el trabajo de los diferentes actores a cargo de la implementación y/o acompañamiento del Programa (agentes de desarrollo local, ejecutores, municipio, otros). Junto con lo anterior, es necesario aumentar los espacios de encuentro para la capacitación y reflexión, durante todo el horizonte del Programa, desde la etapa previa hasta la fase posterior al cierre de la intervención, con la finalidad de fortalecer y evaluar la intervención desde una perspectiva socioambiental.

Es deseable contar con un equipo ejecutor con experiencia en materias comunitarias, que aporte con soluciones creativas y alternativas, y cuyos profesionales demuestren estar alejados de prejuicios o preconcepciones que podrían interferir en los resultados del Programa. Al mismo tiempo, se requiere que los profesionales de la institución ejecutora posean experiencia en temas ambientales o sean asesorados internamente por un profesional de esta área durante todo el desarrollo del Programa. De esta manera es posible fortalecer el énfasis ambiental de la intervención y facilitar el diálogo con los profesionales del nivel central a cargo de conducir el proceso. Al mismo tiempo, durante la elaboración de las bases de licitación y posterior evaluación,

debiera involucrarse a un profesional del área ambiental, ya sea del FOSIS, del Ministerio del Medio Ambiente o de otra institución colaboradora.

¿Qué debería hacerse de manera similar?

Es un acierto trabajar en coordinación con un programa consolidado, validado y reconocido a nivel territorial como es Bosque Modelo Cachapoal. Además esta plataforma persigue objetivos similares a los que busca alcanzar el proyecto “Comunidades Mediterráneas Sustentables” en materia de fortalecimiento organizacional y posterior entrega de aportes monetarios a iniciativas comunitarias que promuevan la sustentabilidad. Por otra parte, la estructura orgánica de esta plataforma permite focalizar los sectores a intervenir de manera democrática y consensuada a partir de un diagnóstico participativo. También contribuye a esto último, la existencia de criterios comunes de selección que son aplicables a los distintos territorios, tales como el aislamiento, la falta de inversión pública o alta vulnerabilidad, los cuales están orientados a alcanzar mayor equidad social y territorial.

El municipio ejerce un rol operativo importante durante el desarrollo del Programa, tanto en la etapa inicial de identificación y caracterización de los sectores y/o organizaciones focalizadas como en la fase de implementación de la iniciativa. Particularmente en esta última, se valora la existencia de una vía de comunicación directa y fluida entre los dirigentes sociales y el municipio para canalizar diferentes inquietudes de la comunidad, como para brindar apoyo concreto en determinadas materias, tales como la obtención de permisos, la tramitación de algún requerimiento específico de apoyo, entre otros.

¿Cuáles fueron las principales dificultades?

Si bien se reconoce la existencia de directrices, se advierte ausencia de claridad respecto de lo que se quería lograr en términos ambientales, hecho que se manifestó como dificultad en todos los niveles de intervención. La información ambiental estuvo concentrada en una sola institución, lo que generó dependencia y dificultades para resolver consultas y agilizar procesos de manera autónoma por parte del resto de las instituciones implementadoras.

¿Qué elementos nuevos habría que incorporar en intervenciones futuras?

En los municipios no se percibe un interés especial por el Programa más allá de la concreción física de los proyectos, los cuales responden a alguna necesidad socioambiental de las comunidades participantes. No se aprecia un involucramiento en términos de fortalecimiento interno de las organizaciones ni en materia de estrechamiento de relaciones. Por el contrario hubo compromisos no cumplidos en dos de los tres municipios participantes, que evidentemente va en sentido contrario al fortalecimiento de lazos y construcción de confianzas.

La compenetración es necesaria y deseable, puesto que el municipio es un actor fundamental para proseguir con el proceso de habilitación social de las comunidades impulsado por el Programa Acción en Comunidad. El mayor protagonismo alcanzado por Bosque Modelo Cachapoal podría explicar en parte esta participación más bien pasiva de los municipios.

Es fundamental vincular a mayor cantidad de actores durante la intervención. En términos comunitarios se requiere impulsar la participación de un mayor número de organizaciones y de personas. En esta tarea es fundamental el rol del equipo ejecutor que debería hacer un minucioso trabajo de acercamiento inicial con líderes y dirigentes, que deberá perfeccionar a partir de los aciertos y retrocesos obtenidos. Durante la intervención 2014 el bajo expertise de la institución ejecutora pudo haber incidido en la baja participación alcanzada, a lo que se suma la poca cantidad de horas profesionales disponibles para la ejecución.

Por otra parte, también se requiere mayor participación a nivel de instituciones públicas y privadas, tanto para apoyar el proceso como para ampliar la red de contactos de las organizaciones. Es necesario además, que los participantes conozcan con absoluta claridad los ámbitos de acción y fuentes de financiamiento potencial que ofrecen las instituciones implementadoras. Particularmente llama la atención que esto último no sea de dominio de las organizaciones participantes con posterioridad a la implementación.

En las tres comunas participantes se aprecia una inclinación por desarrollar un proyecto de hermoamiento ambiental, no obstante el espectro de alternativas ambientales podría ampliarse contando con la mirada de diferentes profesionales ligados con el quehacer ambiental. Es esperable contar a futuro con un Manual o Guía que señale alternativas de proyecto potenciales guardando relación con los alcances del Programa ajustado en función de las directrices emanadas del Ministerio del Medio Ambiente o de otra institución colaboradora.

F. Resultados según sector

Sector de Lo Miranda

Las principales dificultad que se advierte durante el proceso es la baja participación, lo cual se atribuye a la lejanía del lugar de capacitación, la estación del año en que comenzaron las reuniones, la ausencia de un vehículo para el traslado y la falta de participación de otras organizaciones de Lo Miranda, además de la JJ.VV. El Progreso. Esto último se hace notorio inclusive en la etapa final de implementación, donde no existió colaboración de otros habitantes beneficiados materialmente por el proyecto a través del mejoramiento de paraderos.

Los principales logros alcanzados en este sector fueron el fortalecimiento de lazos al interior de la comunidad, la participación constante de un grupo específico de personas, cuyo entusiasmo permanece en la actualidad, y el reconocimiento del trabajo realizado por parte de diferentes

actores que participaron de manera indirecta en el proyecto, tales como la JJ.VV. Barrio Alto La Florida.

Los principales aprendizajes reconocidos por la comunidad son haber aprendido a organizarse y a escucharse, en términos de habilidades; y conocer las diferentes etapas que poseen los proyectos, los problemas asociados al sobre endeudamiento y la importancia del reciclaje, en términos de contenidos específicos.

A juicio de la comunidad, algunos elementos que facilitaron el desarrollo del Programa fueron el cuidado de los niños y niñas por parte de una auxiliar de párvulos, permitiendo mayor participación, atención y concentración de los asistentes, y la buena relación establecida entre los participantes y la institución ejecutora.

Uno de los principales desafíos que deberá enfrentar la comunidad participante es la formulación de nuevos proyectos de manera autónoma, ámbito donde los integrantes de esta organización declaran tener debilidades, a pesar de haber sido un tema abordado durante el desarrollo del programa Acción en Comunidad. Esta debilidad también es advertida por las instituciones implementadoras, particularmente por el FOSIS.

Sector de Cuesta Idahue

Una de las principales dificultades que debió enfrentar esta comunidad fue la disminución de la participación en la etapa intermedia del Programa, hecho que motivó un cambio del lugar de encuentro que favoreció a los habitantes del sector bajo de Cuesta Idahue, quienes asumieron un compromiso de asistencia hasta finalizar la intervención. Dicho cambio significó el abandono definitivo de algunos habitantes del sector centro de Cuesta Idahue que estaban participando a la fecha, debido a la distancia del nuevo punto de encuentro y la pérdida de interés al no visualizar un beneficio directo. A lo anterior se sumó el frío y la avanzada edad de los habitantes de este sector.

Una parte de la explicación de la baja participación o pérdida de entusiasmo registrada estaría asociada a las expectativas que se generaron en la comunidad con respecto de los alcances del Programa. Para los participantes y sus líderes, el trabajo solamente estaba vinculado a la ejecución de un proyecto en el sector. Por lo tanto, en la mayoría de los casos se advierte que los beneficiarios encontraron muy extensa la intervención.

Otra dificultad fue encontrar un terreno para materializar el proyecto de construcción de la plaza, lo que se pudo resolver, después de un proceso largo de búsqueda, a partir de la donación de un terreno por una de las socias de la JJ.VV. Luego hubo que gestionar maquinaria pesada para nivelar el terreno, labor donde la presidenta y una de las socias de esta organización, que trabajan en el municipio, desempeñaron un rol fundamental.

Uno de los principales logros alcanzados, además de la concreción del proyecto de plaza, fue la refundación del Comité de Adelanto, que ampliará las posibilidades de obtener fondos públicos. A esto se suma el entusiasmo que se generó en el sector con posterioridad al término del proyecto, lo que ha significado continuar con el proceso de obtención del comodato de la plaza y terminar de equipar este espacio público. Desde la J.J.VV. Cuesta Idahue también han surgido otras aspiraciones asociadas al mejoramiento del entorno.

Los principales aprendizajes reconocidos por la comunidad participante fueron trabajar en comunidad en términos de habilidades, y las consecuencias del sobre endeudamiento y el significado de la basura en términos de contenidos específicos.

Los elementos facilitadores de mayor importancia que se perciben son el nexo que se pudo establecer con el municipio por intermedio de dos de sus líderes que se desempeñan profesionalmente en ese lugar y la participación activa de la comunidad en la etapa implementación, donde hubo distribución de roles y responsabilidades conforme a las habilidades personales. Para los participantes la presencia de una auxiliar de párvulos al cuidado de los menores y la buena relación establecida entre la institución ejecutora fueron elementos también altamente valorados.

A excepción de los adultos mayores, la comunidad de Cuesta Idahue no ha obtenido apoyo del Estado más allá de la realización de talleres puntuales por parte del municipio. Esto podría dar un giro importante con el nuevo liderazgo que está ejerciendo su presidenta, quien además de trabajar en el municipio está visualizando la oferta pública existente para apoyar al desarrollo de localidades rurales.

También es importante que esta comunidad conozca los ámbitos de trabajo y alternativas de financiamiento que poseen las instituciones que encabezaron la implementación del programa Acción en Comunidad durante el año 2014 (FOSIS y Bosque Modelo).

Sector de Santa Inés

Como dificultad se distingue la falta de involucramiento más allá de la participación en las reuniones que contemplaba el programa Acción en Comunidad. Hubo muy poco apoyo en las acciones de limpieza y construcción, que generalmente se programaban para el fin de semana, quedando a la fecha aún algunas tareas del proyecto sin culminar.

Uno de los aprendizajes valorados por la comunidad fue aprender a formular un proyecto desde la propia comunidad, en contraste con el carácter impositivo de los proyectos que generalmente los benefician. Otro de los conocimientos reconocidos por la comunidad fue el manejo de los gastos,

en términos de organización. Mientras que en términos actitudinales concuerdan en señalar que el respeto fue uno de los grandes aprendizajes adquiridos durante el desarrollo del Programa.

Hubo dos elementos facilitadores de relevancia, el primero de ellos fue la participación inicial de un profesional de INDAP que además reside en el sector de Santa Inés y que desempeñó un importante rol de articulación y motivación. El segundo elemento fue la centralidad del lugar de encuentro, facilitando el acceso de un número importante de personas que viven en las inmediaciones de este lugar. A su vez, la participación de quienes vivían en sectores más apartados fue facilitada por los propios vecinos que poseían vehículo.

Uno de los principales logros que se advierten son la generación de vínculos entre la JJ.VV. de Santa Inés con otras organizaciones del sector, particularmente una Iglesia Evangélica y el Club de Adultos Mayores, las cuales además de participar en las reuniones hicieron aportes específicos que contribuyeron con el desarrollo del Programa. Dicho involucramiento significó un apropiamiento del espacio, objetivo central de esta intervención, la iglesia ocupa la sede como lugar de reuniones y los adultos mayores lograron que el cierre perimetral externo se extendiera hasta su sede que se encuentra contigua a la JJ.VV. de Santa Inés.

Lo que no se logró fue darle un énfasis más ambiental al proyecto que termino siendo más bien de carácter constructivo, en este sentido se aprecia que faltó direccionamiento ambiental desde el inicio de la intervención.

A diferencia de los sectores de Lo Miranda y Cuesta Idahue, en este sector no perduro el entusiasmo luego que terminara el Programa y la comunidad no se ha vuelto a reunir, aunque la directiva señala que se encuentran trabajando en la regularización de la sede para la construcción del baño y la cocina que era la idea inicial de proyecto a realizar. No obstante se requiere congregarse nuevamente a la comunidad para continuar con el trabajo iniciado el año 2014. En este sentido sería de gran relevancia contar con el apoyo municipal para guiar un trabajo de fortalecimiento organizacional. Lamentablemente en este sector tampoco se vio una vinculación con otros actores durante el proceso y el desafío es abrir el espectro de oportunidades que existen desde otras esferas de trabajo públicas y privadas, vinculadas al desarrollo local, gestión ambiental y fortalecimiento de capacidades.

VII. Bibliografía

- Fondo de Solidaridad e Inversión Social, FOSIS (2015). Acción en Comunidad. Manual de Intervención para la Persona Facilitadora. Santiago, Chile.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD (2014). Proyecto “Apoyando a la sociedad civil e iniciativas comunitarias para generar beneficios ambientales mundiales utilizando subsidios y micropréstamos en la Ecoregión Mediterránea de Chile”. Santiago, Chile.
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, FAO (2004). Guía Metodológica de Sistematización. Programa Especial para la Seguridad Alimentaria PESA en Centroamérica. Roma, Italia.
- Red Internacional de Bosques Modelo (2015). Ficha Bosque Modelo Cachapoal, 01 de julio de 2015, <http://imfn.net/es/bosque-modelo-cachapoal>
- Biblioteca del Congreso Nacional de Chile. Reportes comunales de Doñihue, Coltauco y Las Cabras, 11 de junio de 2015, <http://reportescomunales.bcn.cl>
- Servicio de Impuestos Internos, SII (2011). Estadísticas de empresa por rubro económico, 20 de Mayo de 2015, http://www.sii.cl/estadisticas/empresas_rubro.htm#3
- Agrosuper (2015). Historia de la Empresa (sección corporativo), 03 de Julio de 2015 <http://www.agrosuper.com/empresa/corporativo/historia/?lang=cl>
- Fondo de Solidaridad e Inversión Social, FOSIS (2015). Programa Acción en Comunidad, 11 de Junio de 2015, <http://www.fosis.cl/index.php/ambito-habilitacion-social/accion-en-comunidad>
- Corporación Nacional Forestal, CONAF (2015). Bosque Modelo consolida su gestión territorial y elige nueva directiva, 11 de Junio de 2015, <http://www.conaf.cl/bosque-modelo-cachapoal-consolida-su-gestion-territorial-y-elige-nueva-directiva/>
- Fondo de Solidaridad e Inversión Social, FOSIS (2015). Guía Metodológica Programa Acción en Comunidad. Santiago, Chile.
- Fondo de Solidaridad e Inversión Social, FOSIS (2015). Informe Final del Programa Acción en Comunidad: Comuna de Las Cabras, Coltauco y Doñihue. Preparado por Consultora Quillagua. Rancagua, Chile.
- Fundación para la Superación de la Pobreza (2012). Informe Final de Sistematización del Proyecto: Bosque Modelo Cachapoal, Región del Libertador General Bernardo O’Higgins. Santiago, Chile.

ANEXO 1. LISTADO DE PERSONAS ENTREVISTADAS

BENEFICIARIOS		
FOCUS GROUP		
<p>Lo Miranda (6 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adriana Castro - Silvia Ramírez - Ana Vergara - Marliz Grothe - Patricia Oria - Luis Zuñiga - Corina Mori - Sara Cisterna - Ana Mori - Camilo García - Bernardita Cruz - Bárbara Madrid - Julio Olivares - Nelly Vergara - Doris Valencia - Juan Huerta - Alejandro Machuca 	<p>Cuesta Idahué (11 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erika Campos - Angélica Molina - Mónica Martínez - Senovia Rojas - Victoria Doguett - Hernán Sánchez - Angélica Rodríguez - Raúl Leiva - Sonia Cáceres - Imelia Sánchez - Margarita Mora - Rodrigo Fuenzalida - María José Silva - Víctor Cornejo - Maricel Jara - María Eugenia García - Nilda Sánchez 	<p>Santa Inés (27 de junio)</p> <ul style="list-style-type: none"> - María Eliana Fuentes - Jazmín Cerda - Sergio Riveros - Manuel Zúñiga - Orlando Rivero - Evelyn Cerda - Nancy Fuentes
TALLER DE VALIDACIÓN		
<p>Lo Miranda (24 de julio)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ana Mori - Ana Vergara - Mónica González - Leticia Martínez - María García - Sara Cisterna - Roberto Vásquez - Iván Martínez - Julio Olivares 	<p>Cuesta Idahué (30 de julio)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maricel Jara - Emerilda Sánchez - María García - María José Silva - Rodrigo Fuenzalida - Raúl Leiva - Sonia Cáceres - Margarita Mora - Adelaida Rodríguez 	

ENTREVISTAS
<ul style="list-style-type: none">- Ana Vergara, Julio Olivares y Nelly Vergara JJ.VV El Progreso (27 de mayo)- Juan José Henríquez, Director DIDECO, I. Municipalidad de Doñihue (27 de mayo)- Maricel Jara, Presidenta JJ. VV. Cuesta Idahue (04 de junio)- Catalina Reyes, Encargada OMIL, I. Municipalidad de Coltauco (04 de junio)- Bernardita Cortés, Presidenta JJ. VV. Barrio Alto La Florida (06 de junio)- Jazmín Cerda, Presidenta JJ. VV. Santa Inés (18 de junio)- Andrea Moya, Encargada UDL, I. Municipalidad de Las Cabras (18 de junio)- Mónica Pino, Encargada Programa 4 a 7, I. Municipalidad de Las Cabras (18 de junio)- Felipe Atenas, Profesional INDAP Las Cabras (27 de junio)
INSTITUCIONES IMPLEMENTADORAS
ENTREVISTAS
<ul style="list-style-type: none">- Mónica Piña y Leonardo Durán, MMA-PNUD (18 de mayo)- Pamela Soto, FOSIS Región de O'Higgins (20 de mayo)- Silvana Benavides, ADL FOSIS Región de O'Higgins (20 de mayo)- Carolina Díaz, Consultora Quillagua (20 de mayo)- José Oda, FOSIS Nacional (26 de mayo)

ANEXO 2. ENTREVISTAS

Ana Vergara, Julio Olivares y Nelly Vergara

Presidenta, esposo y hermana Junta de Vecinos El Progreso, Doñihue

¿Cuándo se crea su junta de vecinos y por qué?

Ana: la junta de vecinos se creó el 11 de septiembre del 2002 pero yo tomé el cargo el 11 de octubre del 2011, pero fue por un caso fortuito, el asesinato de un vecino atropellado por una micro de locomoción colectiva, cortamos el camino para que nos pongan los lomo de toros y ahí empezó todo, la gente me pidió que fuera la presidenta y aquí estamos trabajando.

¿Por qué cree Ud. que la eligieron presidenta?

Ana: por puntuda pienso yo, porque poco más yo obligo a la gente a trabajar, hay que estar ahí. Voy a la municipalidad a pedir proyectos y ojo que aquí nosotros trabajamos... pedimos solo la materia prima, el trabajo lo hacemos nosotros los vecinos. Municipalidad no se mete con nosotros, solamente nosotros vamos a pedir pintura y los vecinos pintamos, si hay que pedir clavos, nosotros lo hacemos todo, esa es la diferencia.

¿Cuántas personas forman parte de su junta de vecinos?

Ana: 85 adultos, fuera de todos los niños que son como 200, que participan también.

¿Qué estaban haciendo cuando partió el proyecto?

Ana: nosotros hermozeando la calle y ahí llegó Bernardita Cortés, que ella postuló a este proyecto y ella nos dejó ahí es como Anita postulé este proyecto y nos dejó ahí, nosotros no teníamos idea de que se trataba y lo sacamos adelante, porque ese proyecto se lo ganó Barrio Alto La Florida, otra junta, pero como lo dejaron tirao. Nosotros seguimos yendo, nunca faltamos a una reunión, en invierno, con calor y lo sacamos adelante, pero ese proyecto lo postuló Barrio Alto La Florida y quedó para nosotros, pero nosotros hicimos partícipes de acá del Chaco, Plazuela. Trabajamos en todo Lo Miranda, no solamente acá, que estaba la mano pa' hacerla (la plaza) y no se hizo trabajamos pa' todos lados.

¿Antes del proyecto que habían hecho con Bosque Modelo?

Ana: ellos fueron los que formaron el proyecto con FOSIS en lo que... Hasta ahí yo tengo entendido, porque Bernardita es integrante de Bosque Modelo y de ahí empezó y gestionaron el proyecto y con Hugo, Hugo se llama el muchacho, ahí empezó a trabajar con nosotros porque o

sea, la gente del Barrio Alto no iba, íbamos solamente los de acá y por eso se llamó el proyecto para El Progreso.

Cuándo le presentaron el proyecto ¿Qué le pareció?

Ana: genial, o sea era la oportunidad que estábamos esperando, eran 3 millones, que nunca se había, nunca... Siempre habíamos perdido, incluso hasta el FONDEVE y ahora o sea, nos faltó plata, pero pusimos más nosotros. Las tejas y la mano de obra que fueron \$120.000 en dos maestros y todas las tejas de todos los paraderos se arreglaron todas.

Julio: desde el Chapo hasta la plaza. Se sacaron las malas y se pusieron las buenas.

Ana: no se podía hacer un proyecto a medias, si faltaba un clavo había que comprarlo, no a esperar que nos dieran otro proyecto.

¿Quiénes participaron? ¿Había gente de otras organizaciones? ¿Quiénes?

Ana: mi hermana, mi marido, 10 vecinos de acá, 3 de abajo, éramos como 17 pero fijos, siempre, participamos como 30 pero unos faltaban un día, que después otros y así, pero fijo fijo éramos 17, habían 3 que eran de Barrio Alto La Florida (Jimmy, negro y Juan Pablo) y se cobijaron con nosotros, ellos como que acataron lo que decidimos pero nunca los dejamos fuera y ahora ellos trabajan conmigo también. En la lluvia de ideas quedó todo esto, que era lo más necesario.

¿Cuánto se involucró la comunidad?

Ana: todos contentos, incluso para la inauguración de los paraderos fue harta gente, contentos, lo único que, la decepción que tuvimos, que al otro día de haber pintado, todo, los niños rallando, o sea fue lo más triste, pero andamos pintando de vuelta, porque nos quedó pintura y esa pintura se guardó para el repaso porque sabíamos lo que venía, antes tampoco con este proyecto no había... Era un basural, tenemos contenedores y la gente ahora que hace yo le digo las pitucas pescan la bolsita, vienen al almacén y echan su bolsita y de ahí se van, y ese criterio no lo tenían, las botellas plásticas tampoco tenían el criterio de juntarlas y lo están haciendo.

¿Cuál era el criterio?

Ana: todo al suelo, todo a la basura, o sea a la basura se decía porque todo esto era pura mugre y usted, yo tengo videos donde la gente sale a trabajar, les tengo carretillas, hay compresor, orilladora, pala y la gente sale a trabajar a limpiar.

¿Cada cuánto tiempo?

Ana: hace 2 meses que estoy perdida por este asunto, pero yo ya creo que esta otra semana salimos de nuevo a limpiar, porque hay que estar pendientes también de los canales porque esa es otra contaminación grande que tenemos y el proyecto pa' los canales no sale.

¿Quiénes no creyeron? ¿Por qué?

Ana: el 60% de la comunidad porque siempre estuvimos botados acá, lo bueno en que cada reunión que yo cito a la gente hay 40-50 personas, los que vinieron a la reunión contentos, pero de participar éramos menos, que hay mucha gente acá... hay mucho adulto mayor y ahí es donde va también el problema porque en ir al colegio, donde nos hacían los cursos, es largo el trayecto, nosotros nos íbamos caminando, todos los jueves estábamos ahí, todos los jueves.

¿Hubo alguna posibilidad de hacer en otro lugar las reuniones?

Ana: es que se consiguió el colegio que es lo más cercano, era más central pensando en que iban a venir los de la otra junta, pero la otra junta como que dicen me compraron el escobillón pero yo barrí y hermoseé una cosa así.

¿Qué estuvo bien y qué estuvo mal?

Ana: autocrítica directamente no. Lo que estuvo mal es lo que hizo la Bernardita Cortés de habernos dejado y haber dicho ya esto yo lo conseguí, ni un problema, pero nos dejó y no llevó gente, nada, siendo que todo el trabajo lo hicimos nosotros, estamos contentos porque logramos hacer el trabajo, pero podría haber sido más corto el proyecto si hubiéramos tenido más cooperación de ellos. Lo feo de esto es que tuvimos que ir a limpiar otras juntas de vecinos, como quien dice limpiando donde no nos correspondía, fue lo único.

Julio: en estos momentos estamos con la mano de obra para la pintura de la garita, tenemos la pintura para ir a pintar... eso le corresponde a la otra junta de vecinos.

¿Qué los motiva a ustedes?

Ana: la pobreza cultural que tenemos acá, la droga en los cabros, eso es lo que está pasando, este es un pueblo de huasitos, prefiero mil veces ver los huasos a caballo a ver los chiquillos volaos y flojos, y la mugre, y la gente ya se está dando cuenta. Si es verdad prefiero verlos huasitos, esta es una zona típica y hay que conservarla. **Julio:** y esta es la segunda calle más antigua de Chile. **Ana:** Lo Miranda, esta es la calle, la estamos postulando pa' patrimonio también y hay que mantenerla limpia.

Después del proyecto ¿Con qué gente nueva se relacionaron?

Ana: con los niños de Quillagua, empezamos, un siete con ellos, no explicaban todo. Con el niño de Bosque Modelo, el director del FOSIS, que nos dio toda la chance para seguir postulando, le gustó como trabajamos, las personas municipales también, o sea hubo como más porque se habló mucho de este proyecto pero ellos creen que yo me lo gané y no po', nosotros lo ejecutamos, esa es la gracia, y se le agradece a la Bernardita.

Nelly: nos pusieron ahí para ir a esa reunión pensando de que iba a ver más cooperación de la persona que lo había logrado, pero nunca la conocimos. A parte de eso que los chicos muy buenas personas, nos explicaban, sí no entendíamos, entonces... es que no entiendo y nos explicaban bien no.

Ana: la Silvana de FOSIS también un 7, nos explicó cómo hacer proyectos que yo no... burra, o sea fue todo bonito. Se consiguió hartito contacto, porque yo peloteaba los teléfonos, hay que hacerlo.

¿Han recurrido a algunos de estos contactos?

Ana: nosotros, lo que está haciendo Jimmy, con la autorización mía, está postulando, o sea quiere postular a un proyecto porque... él es alfarero, artesano y profesor de Historia, pero él no tiene trabajo y queríamos postular a un proyecto para que él nos hiciera las clases de artesanía y el trabajo que él hace en cobre y plata pero para la comunidad y le daríamos trabajo a él también, eso es lo que queremos, ayudarnos unos con otros. No sacamos na' con hacer un baile de zumba si a las finales terminamos todos comiendo sándwiches, es una cosa así.

¿Para qué le sirvió el proyecto a su organización?

Ana: heroseamiento, medio ambiente, las garitas, tan po'... yo creo que son las más bonitas de aquí a Doñihue, en estado, en todo. Hay más unión y la misma gente está cuidando, estamos hablando de que el criterio de la gente ya cambió, quedan unos que otros, los más viejitos, pero esos son los retoños que tenemos acá, los regalones, pero la gente contenta, ahora si yo llamo a reunión pueden venir 50 ó 60 personas, lo que es antes no venía nadie, eso y la gente está participando más

¿Cómo lograron que el resto estén botando la basura donde corresponde?

Ana: por la sencilla razón, si yo veo a alguien que está botando basura le pego el grito, hay otras señoras que vienen de afuera y es una pena que personas de afuera nos enseñen a nosotros, ella, oye están botando la basura ahí, va y ella misma la recoge y cuando venían a botarla, oiga aquí no se puede botar, bótela en su casa, esto es para la gente de este sector y así empezó la gente de a poco, criterio para las botellas, tampoco había, y usted ve y se botan y nosotros trabajamos las botellas, así que eso es un trabajo que tenemos ahí juntando.

¿Recibieron solo capacitaciones?

Ana: sí, los días jueves 2 horas, de 7 a 9. La lluvia de ideas nos tocó un día, cómo era el pueblo de Lo Miranda, la historia del pueblo, lo que más conocíamos, los eventos que nos dejaron más marcados, había hartos.

Julio: y el conocer parte de la historia de este lado de Lo Miranda.

¿Cómo eran, entretenidas o fomes?

Ana: muy entretenidas porque participábamos todos. Nos gustaba ver como las señoras nos contaban historias que nosotros no conocíamos. Hicimos un grupo muy familiar, eso fue porque ya no tenían ni siquiera que después llamarnos, nosotros íbamos.

Si tuviéramos que partir de nuevo ¿Qué cosa podríamos mejorar?

Ana: los mismos monitores... que haya más comunicación y avisarle más a la gente, porque este proyecto salió, nos dijeron salió este proyecto y partimos, primero empezaron con que eran 10 personas, yo llevé 10 personas y después la señora me decía a no po' si querías 10, ahí están las 10 y pa' que quieres más. No po' ahora que sea más comunitario, que nos avisen con anterioridad para poder avisarle a toda la gente y van a tener mejor resultado

¿Estarían dispuestos a trabajar con Barrio Alto La Florida?

Ana: 10 veces, con cualquier junta de vecinos.

¿Cómo llegaron al proyecto de arreglar los paraderos?

Ana: en común acuerdo, en una lluvia de ideas en reunión, en los cursos se tomó el acuerdo, habían muchas necesidades, pero primero hay que empezar la cara visible del sector y tomamos esa decisión, los paraderos, que cada paradero tuviera un contenedor y toda su teja arreglada, bien pintadito, para tener la cara visible de Lo Miranda bonita.

Nelly: y cada paradero tiene su número, tenemos El Chaco, La Palmera y después vienen los números 1, 2, 3... hasta la plaza. Y eso también se compró, esas latas, en el mismo proyecto, se compró, y el Julio la cortó y lo hicieron acá.

¿El proyecto de plaza no se consiguió?

Ana: estamos en eso, ya pasé la... **Julio:** es que salió un supuesto dueño por eso no se pudo. **Ana:** Nosotros habíamos empezado los trabajos con retro y todo... y apareció que no se podía hacer nada porque era de él, y que pasó que los niños de Servicio País vieron algo extraño y me conseguí

la escritura, así que la escritura donde deben de estar. **Julio:** ese era el segundo proyecto, el primer proyecto era la entrada al Chaco, pero como la municipalidad se va a ser cargo de eso, agarraron la plazuela, como salió un supuesto dueño seguimos con los paraderos, porque había harto inseguridad y una pila de cuestiones, pero nos quedamos con la limpieza del lugar.

Juan José Henríquez

Director de Desarrollo Comunitario, Ilustre Municipalidad de Coltauco

¿Cuál es su profesión y experiencia en materias de desarrollo comunitario?

Asistente Social, Director de Desarrollo Comunitario. En desarrollo comunitario he trabajado toda la vida con las organizaciones comunitarias en diferentes comunas de la Región, como de Paredones, Las Cabras, Doñihue, como Encargado de Organizaciones Comunitarias, como DIDECO y también como encargado de proyectos de esta municipalidad, durante algún tiempo.

¿Qué acciones de desarrollo comunitario realiza el municipio?

Nosotros con las organizaciones tenemos una relación directa a través de las Uniones Comunales con reuniones mensuales, capacitaciones que realizamos a través del año con los dirigentes, tenemos el Programa FONDEVE que se implementa con las juntas de vecinos, donde ellos presentan proyectos de pequeña envergadura, pero a cada junta de vecinos se le financia un proyecto. También con otras organizaciones, los clubes de adulto mayor, tenemos un sistema de subvenciones para las organizaciones. Se subvenciona a alrededor de 90 organizaciones de diferente índole en la comuna: clubes de adulto mayor, clubes deportivos, conjuntos folclóricos, centros de madres y varios otros tipos de organizaciones más de voluntariado. Son alrededor de 90 organizaciones que reciben más o menos 95 millones en total de subvención.

¿Son proyectos más bien de tipo material o bien hay algunos proyectos de fortalecimiento de capacidades?

Hay de fortalecimiento, de recreación, de desarrollo personal en algunos casos y de asistencialidad también en otros casos de algunas organizaciones de beneficencia o voluntariado.

¿Qué ha beneficiado a la localidad de Lo Miranda?

Las organizaciones que reciben subvención son 50 o un poquito más del 50% de Lo Miranda. Este mismo programa se ejecuto el año anterior con FOSIS también con un grupo de discapacitados. Se ha desarrollado también el Acción en Familia con organizaciones y varios proyectos de capacitación del FOSIS que se han focalizado en Lo Miranda. Bueno y a parte de ellos, todo lo que nosotros hacemos se hace siempre la mitad acá en Doñihue y la mitad en Lo Miranda, es una distribución más o menos equitativa de población y de todo, y ellos tienen como una identidad

propia, que se sienten a parte de la comuna, todo tenemos que hacerlo doble, hacemos el aniversario de Doñihue y el aniversario de Lo Miranda, fiesta del 18, desfile y todo doble, hay reuniones comunales, asociación de fútbol, en este minuto hay 1 pero también hubieron 2, pero así y todo se hace doble.

¿Cuál es el foco o el énfasis que ustedes tienen en la intervención? ¿Qué es lo que más les interesa lograr?

En los últimos años, en el ámbito comunitario hemos estado tratando de fortalecer el tema de equipamiento comunitario que era muy deficiente. Se han construido 6 multicanchas, sedes sociales o sedes comunitarias, debemos tener 8 en Lo Miranda. El año pasado en conjunto con una Junta de Vecinos, el Arrayán y con CODELCO Chile se creó una plaza que fue un trabajo comunitario, que la trabajó la comunidad con la Fundación Mi Parque. Se han trabajado 2 plazas en Lo Miranda con CODELCO. También no sé si te fijaste cuando venías por la carretera que a mano izquierda, en la canal, hay unos murales, también eso se trabajó con la comunidad, participó la comunidad pintando, ahí el muralista les dibujaba y ellos pintaban. Trabajó un club de adulto mayor, con los colegios y las juntas de vecinos que están ahí alrededor de la carretera. Se trató de financiamiento de CODELCO y municipal. Son bien bonitos.

¿Podría caracterizar a la comunidad de Lo Miranda?

Mayoritariamente en el tema laboral tienen una dependencia, 30 o 40% dependen de Agrosuper, 30 o 40% deben ser gente que trabaja como temporeros y el 20% trabaja en Rancagua en el tema de servicios y en la comuna también. De ingresos, yo diría que mayoritariamente medio-bajo y bajo, hay un aumento sí de convertirse más como dormitorio también de Rancagua en un sector que es donde se implementó ese programa pero hacia el cerro ahí, se está construyendo mucha vivienda para gente de nivel medio con mayor ingreso, que vienen de fuera. Tenemos 4 escuelas municipales y 1 colegio particular subvencionado gratuito que es de la Fundación Agrosuper y tenemos 1 jardín y sala cuna de INTEGRAL, 1 jardín y sala cuna de JUNJI, recién inaugurado y hay 2 escuelas de lenguaje particulares en el tema de educación. La cobertura de educación está bien cubierta. En el tema de vivienda tenemos déficit más o menos importantes en Lo Miranda, Lo Miranda ha crecido inorgánicamente alrededor de la empresa Agrosuper, la empresa Agrosuper nació aquí en Lo Miranda, ahí tuvo su inicio, de hecho el dueño vive ahí en Lo Miranda, don Gonzalo Vial y alrededor de esto se fue generando este crecimiento, medio inorgánico, sin mucha planificación y con mucha gente que ha llegado de fuera, ha crecido en relación al sector de Doñihue ha crecido mucho más. En términos organizacionales tenemos 22-23 juntas de vecinos, hay una unión comunal de juntas de vecinos que trabaja en forma permanente, donde participan 15 juntas de vecinos en promedio en sus reuniones, hay juntas de vecinos; bueno la junta de vecinos donde se hizo este programa se escogió, se buscó trabajar ahí porque es una junta de vecinos que había estado funcionando bastante tiempo en forma irregular, se reconstituyeron, se reorganizaron y empezaron a trabajar bien y han hecho hartas actividades de tipo comunitario y de participación, y en general deben haber unas 12 juntas de vecinos que funcionan activamente

siempre con sus directivas vigentes, con reuniones en forma frecuente, en forma periódica, y que realizan diferentes tipos de actividades de trabajo comunitario, tenemos la junta de vecinos Lautaro que trabaja en forma permanente, Lo Miranda Sur, La Villa Ilusión, Sor Teresa, El Pedregal, El progreso y Barrio Alto La Florida, así deben ser unas 10 que están siempre, que no pierden el hilo, hay otras que van decayendo. Lo que sí, la participación de los vecinos no es muy alto, como en todos lados, reaccionan cuando hay necesidades.

¿Quién participo desde el municipio?

Participó la Oficina de Medio Ambiente, porque el trabajo estuvo enfocado más hacia esa parte, erradicar algunos micro basurales que hay en el sector, arborizar también el sector. Trabajó también el Departamento de Aseo y Ornato, ellos trabajaron el tema de cobertizos peatonales, los paraderos de micro y la inversión del Programa la comunidad la focalizó a mejorar estos refugios y la compra de contenedores para la basura, para disminuir el tema de los microbasurales que se generan en el sector.

¿En qué consistió su apoyo?

Desde la DIDECO participamos en las reuniones de coordinación o participamos en el tema de focalizarlo a esa junta de vecinos. Estuvimos durante el proceso acompañándolo con la asesoría, la organización y todo lo que se requería.

¿Hubo participación del alcalde? ¿Cuándo? ¿Dónde?

El alcalde participó de varias reuniones, de las reuniones de diagnóstico y las reuniones cuando ya estaban en la etapa de formulación del plan de trabajo, también estuvo.

¿Tiene sentido una iniciativa cómo esta para el municipio? ¿Por qué?

De todas maneras, tiene sentido porque las organizaciones, la gente reacciona frente a alguna necesidad que tienen y este sector tiene varias carencias, es un sector donde no hay equipamiento comunitario, no hay sede, no hay cancha, no hay plaza, no hay nada, es un sector que de rural está pasando a urbano, se está poblando cada vez más y la gente participa cuando tiene una necesidad, también tienen muchas necesidades y también participan cuando ven recursos, cuando se les inyectan recursos y en este caso que ellos participaron en el proceso de determinar en qué lo invertían fue mucho mayor la participación.

¿A quién benefició el proyecto?

A la comunidad porque se logró incorporar a algunas personas que no participaban, a la organización, de hecho esta organización nosotros en el verano hacemos un carnaval, uno en Lo Miranda y uno en Doñihue y participan las juntas de vecinos con carros alegóricos, reinados y con

hermoseamiento del sector y ellos este año lograron ganar este carnaval y este programa les permitió atraer más gente para tener más participantes en el trabajo. Creo que esa parte los ayudo a consolidarse más como organización, a parte de la inversión que hicieron, lo más importante fue consolidarse más como organización y que los dirigentes pudieran legitimarse ante los vecinos.

En ese sector hay dos juntas de vecinos, Barrio Altos de La Florida que también participaron en este proyecto pero en forma más periférica, tuvieron una participación cuando empezaron, después no fue tan activa como El Progreso. Pero en el tema de la inversión de los recursos los benefició a las dos juntas de vecinos, incluso llegando hasta el sector centro de Lo Miranda, pero las dos juntas de vecinos fueron las que más se beneficiaron en el tema de inversión, en el otro tema El Progreso fue más beneficiado porque ellos lideraron todo el tema, todo el trabajo.

¿Pudo haber llegado a más personas este proyecto?

Yo creo que sí, se podrían haber incorporado más, pero los tiempos de intervención son cortos, podría ser un proceso a lo mejor un poquito más largo.

¿Cuál es su opinión acerca del proceso (bueno, regular, malo)? ¿Por qué?

El proceso fue liderado por Bosque Modelo con quien nosotros trabajamos hace varios años. Yo creo que fue bien organizado, bien planificado, se cumplieron todas las etapas del proceso. Hubo momentos en que a lo mejor, a nosotros de la municipalidad al cuando ellos empezaron no nos incorporaron, pero después si empezamos comenzamos a meternos y a incorporarnos a trabajar más con ellos. Al principio no hubo mucha participación del municipio, no nos incorporaron, yo creo que ahí hubo un poco de descoordinación, pero se solucionó rápidamente en el camino.

¿Qué cosas mejorarías?

Yo creo que hay que involucrar un poco más a la municipalidad, desde el inicio del programa, no me pareció mal que lo haya hecho Bosque Modelo, pero sí que nos hayan cambiado en el camino el sistema, porque al principio era la municipalidad la que iba a liderar la ejecución del proyecto. En el camino nos cambiaron las reglas del juego, pero no me pareció mal que fuera Bosque Modelo porque es una institución que está legitimada aquí en la comuna y en el área.

¿Cómo te gustaría que fuera esa relación con Bosque Modelo?

Yo creo que debíamos ser aliados y funcionar, trabajar en forma conjunta. Si al principio hubo una descoordinación que no... partieron y partieron sin nosotros, entonces, pero rápidamente se solucionó.

¿Qué se ha hecho con Bosque Modelo?

Todos los años, desde ya hace hartos años se firma convenio con ellos y se financian algunos proyectos de emprendimiento orientados al tema ambiental, se han financiado, no sé cuántos proyectos... más de 40 proyectos deben haberse financiado, de pequeña envergadura pero para emprendimientos de vecinos de la localidad, se financia con fondos nuestros y fondos de Bosque Modelo.

Se ha financiado a algunos artesanos en el desarrollo de la actividad artesanal que realizan con materiales de desecho por ejemplo, algunos biogeneradores, que genera gas para la vivienda con desecho, se han comprado chipeadoras, algunos agricultores para que la poda, todo el material de desecho lo transformen en materia orgánica, se ha financiado lombricultura, algunos proyectos del tema de la chamantería asociada al uso de otras prendas que le den otro valor agregado al tema del chamanto, que es el fuerte que tiene la comuna en artesanía, entonces hay gente innovadora que con incorporación de tejido a telar hacer carteras, billeteras y esta innovando hacia otro sector.

Estamos trabajando hace unos 6-7 años con Bosque Modelo. Nosotros somos parte del directorio de Bosque Modelo como municipalidad, administramos durante varios años los recursos, pero ellos como no son persona jurídica, sino que son programa, a través de la municipalidad se va rotando la administración de los recursos. Estuvimos administrando 3 a 4 años más o menos los recursos acá en la municipalidad.

Los fondos de Bosque Modelo provienen del Ministerio de Agricultura a través de CONAF. Es un programa de CONAF que se desarrolla en las tres comunas, Las Cabras, Coltauco y Doñihue y las tres comunas vamos administrando los recursos cada cierto tiempo, y aparte de eso firmamos convenio y destinamos recursos propios de la municipalidad para financiar este tipo de proyectos o emprendimientos. El año pasado estaban fijados hasta 500 mil para proyectos individuales y proyectos asociativos de 1 millón, había 2 líneas de inversión.

¿Cuáles es su opinión respecto de la consultora ejecutora?

Son bien conocidos aquí, ellos han desarrollado varios proyectos aquí a través del FOSIS en diferentes líneas de financiamiento que tiene el FOSIS. Es una empresa bastante responsable, ellos trabajan bastante con la municipalidad. Lo que las municipalidades años atrás con FOSIS siempre le criticábamos que llegaban a las comunas y nos enterábamos cuando ya estaban desarrollando sus cursos o sus actividades. Ahora, como cambió un poco el sentido y las consultoras trabajan con nosotros cuando tienen que seleccionar a los participantes, o hacemos mesas técnicas, en general trabajamos bastante bien, y Quillagua es una de las mejores que funcionan aquí. Hemos tenido una buena experiencia con ellos.

¿Y con la ADL que se tuvieron que relacionar el año pasado?

Nos cambiaron la ADL, a la Silvana. No la Silvana aquí con nosotros trabajó muy bien, tuvimos una excelente relación de trabajo, siempre estuvo presente y nada que decir de la Silvana, terminamos siendo amigos al final, pero buena como ADL, estuvo siempre presente.

¿Qué características de ella te gustaban más?

Una era la forma como ella trabajaba, como se relacionaba, una persona muy respetuosa, profesionalmente muy metodológica para trabajar y sí muy directa, ella si tenía que decir alguna cosa la decía, sin ningún tapujo, si teníamos que decirnos algunas cosas nos decíamos, pero siempre con respeto, con una muy buena comunicación, siempre estuvimos muy bien comunicados. Yo tengo la mejor opinión como ADL de la Silvana, nos dolió que la cambiaran. Era excelente.

Maricel Jara Martínez

Presidenta Junta de Vecinos Cuesta Idahue, Coltauco

¿Cuál es tu rol en la comunidad de Cuesta Idahue?

Yo soy la presidenta de la junta de vecinos de Cuesta Idahue.

¿Cuándo se crea esta junta de vecinos y por qué?

La personalidad jurídica la tiene desde el 28 de febrero de 1990, pero yo que tengo uso de razón que existe junta de vecinos y yo por mi parte tengo 40 años, así que siempre mi papá en un momento fue presidente cuando yo era muy pequeña y yo he vuelto allá a Cuesta Idahue hace 10 años y ahora tomé la presidencia hace 1 y medio, 2 años.

¿Por qué crees que te eligieron presidenta?

Porque soy motivadora.

¿Cuántas personas forman parte de tu junta de vecinos?

En un momento cuando fui elegida, unas 200 personas, pero ahora se separó Cuesta Idahue y está en dos sectores ahora, como es muy extenso el terreno se consolidó otra junta de vecinos ahora que se llama Cuesta Idahue Carretera y nosotros quedamos Cuesta Idahue sola, pero de todas maneras hacemos una fiesta nosotros una vez al año que es en febrero, donde nos juntamos toda Cuesta Idahue y lo hacemos ininterrumpidamente hace 30 años, en donde nosotros convocamos y hacemos la fiesta una fiesta top que le llamamos semana idahuiña, la hacemos hace como 30 años

ininterrumpidamente, así que eso me llena de orgullo, porque yo de chica que participe en esa fiesta y ahora obviamente la seguimos continuando haciendo, es bien tradicional. Antes en la comuna se hacía la fiesta de la primavera y es la única localidad que lo sigue haciendo, es la única que queda haciéndolo, de los 17 sectores.

¿Qué estaban haciendo cuándo partió el programa?

Estábamos recién formándonos, recién formando nuestra directiva. Nosotros estábamos un poco estancados en cuanto a gestión de organización participativa.

¿Habían ejecutado proyectos similares?

No.

¿Cuáles habían sido sus principales logros anteriores?

No, no, por lo menos yo no había vivenciado, como estaba afuera no había vivenciado grandes... pero de por sí la comunidad siempre logra grandes cosas, como por ejemplo se reunió para hacer el pavimento, se reunió para sacar alumbrado público, es decir, siempre se han reunido y han sacado todo lo que han querido, pero como la lejanía, como es lejano de Coltauco, siempre han sacado en sí que juntos pueden hacer las cosas.

¿Se habían beneficiado de algún proyecto de Bosque Modelo antes?

No. No sabría decirte si por medio de INDAP, pero si lo que yo he sabido de vecinos es que se han ganado por ejemplo árboles para forestar, pero concretamente no lo sabría decir.

Cuándo le presentaron el proyecto ¿Qué te pareció?

Que lo podíamos hacer porque de por sí nuestra comunidad cuando quiere juntarse y hacerlo, lo hace. Y yo dije vamos, vamos con todo.

¿Qué organizaciones participaron?

Yo cité a adultos mayores, al grupo juvenil, a junta de vecinos y a agrupación Capilla. Los cité a varios para que formaran ideas y dieran ideas de que hacer, de que conformar.

¿También invitaste a Cuesta Idahue Carretera?

Sí, en su momento sí, pero tuve más afluencia de los de Abajo, donde se enfocó el proyecto, porque eso se necesitaba participación, participación de la gente y donde había más gente que

se... dispuesta a reunirse todas las semanas, era una reunión todas las semanas era en el sector de Abajo. Exigían 30 mínimo. Había gente de las distintas agrupaciones, era un grupo mezclado.

¿Cuánto se involucró la comunidad?

Al final se involucró todo el sector de Abajo, se descentralizó, se fue todo hacia abajo, porque obviamente ellos estaban palpando el beneficio directo que iban a lograr con esto, entonces ellos, unas 30 familias se reunían.

¿Quiénes no creyeron en el proyecto? ¿Por qué?

Se empezaron a aburrir con tantas reuniones y querían ya hacerlos ya que luego se concretara porque empezó en junio y ya en diciembre estábamos recién concretando la cosa, entonces entre reunión y reunión, ya po' démosle decían, pero era un proceso largo, entonces como que se fueron desencantando y por ahí en junio, por el frío, las reuniones en frío no asistieron mucho y al final ya cuando empezaron a ver las cosas ya arremetieron.

De esas agrupaciones ¿Cuál fue la que participó más?

Las dueñas de casa fueron las que acompañaron más.

¿Quiénes no creyeron?

En sí el proyecto se creyó desde principio a fin, como te digo el frío el... como que el... se aburrió de reuniones tan largas, tan extenso, no es que no creyeran en el proyecto, como que se iba dilatando, no es que hacía mucho frío por eso no fuimos, más que eso.

¿Quiénes fueron los que siempre fueron?

Yo creo que los que nos sentíamos comprometidos a ir a que empezó y teníamos que terminarlo.

¿Tú fuiste siempre?

Sí, bueno igual falté en algunas ocasiones porque tenía otras tareas, otras reuniones, en Rancagua, me acuerdo que estaba haciendo un diplomado, pero ahí estaba constante, oye vayan, vayan, vayan, vayan, no dejen de ir, no dejen de ir, si se va a hacer así.

¿Y quién más fue siempre?

Sí del sector de abajo, la que continúa gestando todo esto es una niña que vive allá que fue María José Sánchez, ella siempre ha continuado, y ha continuado por ejemplo, han hecho bingos, han continuado haciendo actividades para seguir haciendo el proyecto, en sí, es decir, han continuado,

porque no es que se ha terminado, no es que ah, nos servimos la taza de té, ya listo se terminó la taza de té, no sigue la puesta de la mesa digo yo, hay mucho para servirse todavía.

¿Y ella es de una agrupación?

De hecho se formó una agrupación en el sector de Abajo, que se denomina Comité de Adelanto Cuesta Idahue, y porque se organizó, porque yo les mencioné que se organizaran mejor porque, entre venir a las reuniones acá del estado central que es junta de vecinos y lograr algo ellos como algo más en hacer organizaciones de bingo, generar proyectos... teniendo su personalidad jurídica y todo ellos podían ser, centralizar más el foco.

Este Comité de Adelanto se refundó porque estaba constituido antes para el pavimento, como un sector de Abajo se fundó para el pavimento y ahora lo hicieron resurgir para continuar con este proyecto de la plaza.

¿Dónde hacían las reuniones?

En un principio en la sede comunitaria y luego se traslado a la casa de un vecino, que era del sector de allá, cuando tú vayas a ver, vas a ver claro, queda como a 1,5 km acá la sede, de a donde es la plaza. Donde es la plaza hay 1,5 km más para allá de casas, entonces se les hacía como 2,5 km llegar acá, entonces nos corrimos más allá, para que pudieran asistir mejor, así que fue en la casa de un vecino, un restaurant, más acogedor.

¿Qué estuvo bien y qué estuvo mal?

No estuvo bien todo, bueno el tiempo no más, un poco largo, el Acción Comunitaria, como que la gente, como que ah ya, no, si, no vamos a ir pa' la próxima, no pero que es importante asistir, en realidad uno tenía más entusiasmo que... pero las personas ahora están felices, bueno yo veo, porque, porque siguen trabajando y van a seguir trabajando porque no quieren llegar hasta ahí no más, porque de hecho no es una plaza que se haya puesto aquí, no se puso al lado de un cerro... entonces hay harto trabajo por hacer, en luminarias, agua, de todo. Si tú ves un peladero, churra pa' ti no es ninguna una gran novedad, ah una plaza, no ves el trabajo de los vecinos que han hecho, por ejemplo yo estoy segura que en esa plaza no van a ver grafitis, lo que uno ve en otras plazas que hay grafitis y cosas... no, vecinos que, por ejemplo, la otra vez pusieron caballos ahí, los corrieron al tiro los mismos vecinos, porque los vecinos se sienten como que es de ellos la plaza, es un espacio público, pero que ellos mismos forjaron y que ellos mismos pusieron los estos y ellos mismos pusieron los juegos, entonces al hacerlo participativo eso es lo que me gustó, que ellos no es que la plaza de todos, no... es mío, ¿me entiendes el sentido que le doy? Que como ellos mismos pusieron esa banca ellos mismos hicieron, entonces, ellos mismos la van a cuidar, entonces eso es encachado.

¿Qué te motiva?

La participación, que tuve respuesta de la comunidad para participar. Porque uno a lo mejor se llena de ideas, por ejemplo en el sector de Arriba es mucho adulto mayor que le gusta reunirse a las 2 de la tarde, a las 3 de la tarde, una media hora, pero el sector de Abajo tiene más familia, más dueña de casa, más niños, entonces ellas van con la familia entera a reunirse y están dispuestas a trabajar y cosa de voluntariado uno no lo ve, no ve mucho, pero sí aprende que organizándose como entidad jurídica puedes lograr muchas cosas, pero si necesito la participación de otros, uno puede tener muchas ideas, muchas fuentes de financiamiento, pero si la participación es importante. Y esto de deja de lado la teleserie, dejar de lado el internet, dejar de lado... cuesta.

¿Con qué otras instituciones se han contactado después de terminado el proyecto?

Es como un plus que yo esté trabajando en la municipalidad y sobre todo por el área de operaciones, nos hemos conseguido la retro excavadora, nos hemos conseguido un foco con el eléctrico en el área de instalaciones eléctricas. El hecho de que se concretara eso, nos sentíamos muy respaldados por el alcalde, por ejemplo tuvimos una reunión con el alcalde y alcalde nos dijo, ya cuánto les dio el proyecto, 3 millones, ya yo pongo 3 millones más, entonces con ese plus... no queremos desfallecer, porque obviamente si nos dicen upa y acá nos dicen chalupa, uh... vamos como avión en realidad. Por el municipio hemos tenido el 200% de apoyo, porque claro vio que una comunidad se está tratando de organizar y salir y, obviamente no la pensó dos veces y apoyo 100%.

¿Recibieron solo capacitaciones?

Quillagua nos presentó capacitaciones, análisis, propuestas, eso, en general.

¿Cómo eran?

Mira yo estuve al principio, estuve como 4 meses, ya al último cuando empecé a hacer un diplomado ahí como que me ausente un poco, así que me faltó toda la finalización, pero los chicos podrían decirte al final como estuvieron, pero cuando yo asistí eran buenas, por qué, porque yo cuando iba con mi hijo me tenían una nana, una niña que los entretuviera y eso hacía bien que pa' uno como mamá ir, porque a veces no es que uno busque excusas sino que dice churra mi hijo está en la casa no, no puedo asistir y hincha, y no po' ahí lo tenían entretenido ahí.

¿Cómo lo pasabas en las capacitaciones?

Nos hacían participar, por lo menos a mí me hacían participar o nos hacían... eso es lo entretenido no es que fuéramos a escuchar no más, también nosotros éramos partícipes, ya tú cotiza esto, a ya, yo cotizo eso, no tú vas a hablar con el encargado de medio ambiente, ya. Yo también, como

que no me delegaban todo a mí, las demás señoras, no líderes sino que todas éramos partícipes, nadie sobresalía y eso es bueno.

Si tuviéramos que partir de nuevo ¿Qué cosas se podría mejorar?

La disponibilidad que tuvieron ellos (instituciones) era muy buena, yo como dirigente a lo mejor cojee un poco en no sé, motivar más, en una reunión siempre me acuerdo que decía ya no sigamos más porque no venía gente a participar, yo decía no puede ser que... y yo sé que son participativos, lo que logramos después al final, pero no sé como transmitir esa motivación a los demás vecinos, ahí es como que a veces quedo así, como que hago, eh me visto como payaso pa que sea entretenido.

¿Y te gustaría aprender, manejar algunas técnicas?

No sé si de hecho he asistido. El diplomado era de fuentes de financiamiento. Sí, me gustaría que fuera más participativa la, la gente como que no lo gusta comprometerse o cuando se compromete, ya, ya hagámoslo, no sé... falta más, o yo tengo demasiada pasión.

En los otros dirigentes ¿estaba la misma pasión?

Sí, de hecho por eso se lograron las cosas.

¿Cómo llegaron al proyecto ambiental?

Porque teníamos muchas necesidades, como te digo, como es de extenso. Al principio habíamos pensado en miradores al principio de la cuesta, pero no encontramos los dueños de los terrenos, no encontramos nada, después le preguntamos a la personas que era lo que querían y la gente como yo te decía, la sede comunitaria está como al centro y como a 1,5 km más allá hay un sector de población en que no hay nada, no hay sede no hay nada, entonces no sería buena una plaza, no un lugar para reunirse, no ah que bueno, ah no si nosotros trabajamos por eso y a eso se llegó, donde había más peso de participación, por decirlo de alguna manera, por eso se llegó al fin de construirse un plaza.

¿Fue difícil ponerse de acuerdo?

No, porque era algo que se tenía de hace tiempo, así unas ganas de tener una plaza por decirlo, mira tenemos cualquier cerro, si mi patio por ejemplo es un cerro inmenso es el cerro de allá, pero el tener un lugar así es como, oye vamos a la plaza, ah vamos a la plaza, o encontrémonos en la plaza, ok en la plaza. Si es una cosa distinta.

El alcalde se manifestó con la maquinaria, con la retro, era un pedacito chico, feo de donde sacaban material, material del cerro y ya fuimos escarbando más y después haciendo unas

sacadas, si tú vas a ver ahí los relieves y todo el trabajo de maquinarias que se hizo. Es un gran aporte. Si cuando salgan los papeles porque están en proceso de sucesión que tardan meses en... obviamente que quieren seguir con el asunto de, la gente ve la esta de plaza activa, esto de los ejercicios y eso quiere la gente también, quiere ponerle todo a la plaza, ponerle eso entonces, eso también se manifestó al alcalde que ya una vez finalizado el terreno todo, era ver si proyectaba eso. Queda mucho por hacer todavía, por ejemplo el alumbrado, pasan los focos de la luminaria, del tendido y el alcalde se nos colaboró con un foco, y un foco que da a la plaza y esa es la única luminaria que hay, es un foco tremendo que da a la plaza en la noche y se ve media iluminada en la noche, entonces obviamente falta alumbrado y tú dices está es la plaza, no es gran plaza pero pa' allá es la plaza.

Catalina Reyes

Encargada OMIL, Dirección de Desarrollo Comunitario, Ilustre Municipalidad de Coltauco

¿Cuál es tu experiencia en materias de desarrollo comunitario?

Bastante la verdad, yo trabajé 3 años en la comuna de Las Cabras en la Oficina de Fomento Productivo y OMIL, era encargada de la oficina en ese momento y como Fomento Productivo trabajamos en el desarrollo de la comunidad en su mayoría y tiene que ver con el emprendimiento y con el desarrollo local, poder darle las herramientas a la comunidad para que pueda desarrollarse de mejor manera individualmente, no ser dependiente por así decirlo. Y dos años que llevo trabajando acá en Coltauco. Y estos 5 años trabajando en el servicio público trabajé con el Programa Bosque Modelo también en Las Cabras y aquí en Coltauco también trabajé con el programa, así que lo conozco desde su inicio, en el 2008. Bosque Modelo trabaja por mesa de trabajo en cada territorio, tiene una mesa de trabajo en la comuna de Las Cabras, una aquí en la comuna de Coltauco y una en Doñihue, y el trabajo que se hace con las mesas es tratar de agrupar a todos los actores de la sociedad civil organizada, de agrupar a presidentes o directivos de algunas agrupaciones que tengan que ver con el desarrollo ambiental y social de cada comunidad, de cada territorio, así que ese fue mi trabajo más que nada con la comunidad, trabajamos en el tema de apalancar recursos del Estado para desarrollar proyectos, ya sea ambientales o sociales en cada comuna, eso era más o menos lo que hacíamos en cada mesa, en la mesa de Las Cabras como también se hace en la mesa aquí en Coltauco. Yo era representante del municipio.

¿Qué acciones de desarrollo comunitario desarrolla el municipio?

Entre talleres de emprendimiento, talleres de gobernanza, que les enseñen un poco a empoderarse un poco del cargo que tienen o de la responsabilidad que tienen como organización, eso es lo que más o menos nosotros tratamos de hacer en este municipio, es tratar de darle todas las herramientas posibles a estas organizaciones para que puedan ellos mismos tratar de desarrollar quizás algún proyecto que ayude a la comunidad en general, todas estas organizaciones, no sé, una junta de vecinos que pueda traer en este caso de habilidades para los

jóvenes. Nosotros igual para el FOSIS en algún momento tratamos de postular con algunas organizaciones como el Consejo de la Discapacidad para que les pudieran implementar talleres de habilidades, ya sea sicomotoras en el tema de la discapacidad propiamente tal. De hecho nos ganamos un proyecto con el FOSIS a través del Consejo de la Discapacidad. Entonces ese es como más o menos nuestra labor como municipio, tratar de entregarle las herramientas a estas organizaciones para que ellas puedan recibir recursos del Estado y se puedan desarrollar de mejor manera.

¿Los proyectos que impulsa la DIDECO son más bien de tipo material o de fortalecimiento de capacidades?

Fortalecimiento de capacidades sí. A ver la DIDECO en general técnico más que nada es lo que... como que recibe en realidad de recursos por así decirlo por los programas que traen los recursos para poder contratar profesionales que se hagan cargo de estos programas y que los vayan guiando también, de una manera administrativa como en ejecución propiamente tal. Yo diría... no sé si de habilidades que es lo que maneja sino que nosotros tratamos de, a través de estas organizaciones poder traer esos recursos como entregarles más habilidades a través de las organizaciones fortaleciéndolos a ellas para que ellas apalanquen los recursos que les pueden entregar habilidades. Pero nosotros como OMIL tenemos recursos desde SENCE con capacitaciones, becas de capacitación, ahora estamos con el Programa de Más Capaz, entonces, sí también hay recursos como en términos de habilidades, además de Técnicos.

¿Qué ha beneficiado en los últimos años a Cuesta Idahue?

En Cuesta Idahue, la verdad es que nosotros cuando empezamos con el proyecto de FOSIS y dimos la... Nosotros fuimos los que propusimos a esta organización que se hiciera cargo de los fondos que venían a través del FOSIS porque es una organización bien organizada, ellos son... están bien complementados, trabajan muy bien, siempre han hecho cosas en su comunidad que está bien alejada del centro por así decirlo de Coltauco, entonces ellos siempre trabajan muy bien en conjunto, a sí ya sea con el club deportivo, la junta de vecinos, el club de adulto mayor, ellos trabajan en conjunto, hacen su fiesta típica y la hacen ellos, ellos la organizan, solicitan recursos al municipio para que los apoye para poder realizar esta fiesta pero ellos la organizan en su totalidad. Entonces nuestra idea fue poder apoyar a esta organización con otro tipo de recursos para que pudieran en este caso implementar un espacio en donde se pudieran reunir, ya sea la familia los niños porque no tenían un espacio más o menos físico donde reunirse, tenían su cancha que no estaba en muy buenas condiciones pero si les faltaba algún espacio de unión porque es un sector bien amplio la Cuesta Idahue, hay una casa cada 100 metros, entonces la idea era esa habilitar un espacio de unión entre la comunidad, donde se pudieran reunir.

¿Habían recibido antes algún programa, un proyecto que se hayan ganado antes?

La comunidad de Cuesta Idahue en este caso no había recibido recurso como de otros organismos, recursos que apoyan a las organizaciones como las juntas de vecinos. Sí es como lo de siempre que les damos talleres, que ellos solicitaban algún taller en especial, ya sea de costura, para el adulto mayor o gimnasia pa' los jóvenes, en esa relación eran financiados. No habían recibido ningún otro tipo de financiamiento de ninguna otra organización.

¿Cuál es el foco o énfasis que ustedes tienen como DIDECO/OMIL en la intervención?

A nivel de la DIDECO, porque la OMIL igual tiene su foco tiene que ver con la empleabilidad, de poder darle un buen trabajo a la gente, o poder darle las habilidades para que puedan conseguir un mejor trabajo que va más direccionado en términos económicos. La DIDECO, su objetivo principal en relación a las organizaciones es lo señalaba anteriormente, poder empoderarlas en términos de gestión para que la organización pueda o tenga las herramientas necesarias para poder crear algún tipo de proyecto o se den cuenta de las necesidades que tiene su comunidad en general, no solamente la necesidad de la organización propiamente tal sino que puedan abrir un poco más la mirada y tratar de que se una necesidad común. Ese es la necesidad para todas las organizaciones de parte de la DIDECO, poder empoderarlas y que ellos se den cuenta y puedan acceder a los recursos, o sea se den cuenta del poder que tienen como una organización sin fines de lucro y social.

¿Podrías caracterizar a la comunidad de Cuesta Idahue?

Es una organización... ellos son bien motivados, le gusta trabajar en equipo, son bien unidos, muy unidos como yo te decía, ellos no solamente es la junta de vecinos, también participa el grupo de jóvenes, participa el club deportivo, participa el club de adultos mayores en esta actividad que yo te digo que es la celebración de su sector, ellos lo celebran todos los años en verano, entonces hacen alianzas, se dividen, compiten entre ellos y eso también les genera unión también, el competir también al final les termina ir generando la unión, así que... son demasiado motivados, tienen ganas de trabajar, de desarrollar su localidad, de que se conozca.

Se trata de una población vulnerable, el sector donde ellos viven no tiene mucha accesibilidad, de servicios, de hecho la locomoción colectiva no llega a esos lugares a no ser que lo solicite el que viaja hacia allá, como que la micro pasa una vez en el día solamente y la locomoción de los colectivos, de los vehículos, no pasa pa allá a no ser que lo soliciten, entonces es muy vulnerable en tema de accesibilidad.

Ellos trabajan en su mayoría en el área agrícola, ese es nuestro fuerte en realidad como comuna, no tenemos grandes empresas en la comuna, las empresas grandes son agrícolas y los trabajos que ellos ofrecen, estas agrícolas tampoco es de la mejor calidad. Ellos no trabajan directamente, trabajan con contratistas, entonces ahí hay un proceso bien complicado y por el tema de la

distancia en la que nosotros nos encontramos como comuna desde la capital regional que es Rancagua, tampoco no nos permite colocar a una persona en un puesto de trabajo en Rancagua porque tampoco le es favorable pal' bolsillo, porque entre lo que gasta para llegar a Rancagua y devolverse a su casa no le es muy rentable, entonces es mejor quedarse aquí, lo van a dejar a su casa y lo van a buscar, entonces la platita queda más en el bolsillo que en otros gastos.

La escuela más cercana está en Idahue, a 10 km, lo estudiantes se trasladan en furgones escolares, hay locomoción municipal que traslada al liceo técnico que nosotros tenemos que es el liceo municipal, hay locomoción desde el liceo y desde la escuela también. En Idahue hay escuela y jardín infantil y el liceo está en el centro de Coltauco.

Las casas son de material ligero, adobe, lo que queda después del terremoto que se han ido armando de a poquito. Ahora, antes eran más de adobe la mayoría de las casas de Idahue, después del terremoto, con el tema del subsidio algunas familias fueron beneficiadas porque no quedó nada de sus casas, así que por ahí va los materiales, material ligero más que nada. Hay carencias, la población es una población vulnerable en su mayoría. La mayoría se encuentran en un estrato medio-bajo.

Respecto de la intervención del año pasado ¿Quién participó desde el municipio?

La DIDECO, a través de la Directora, ella estaba representada en ese momento por Claudia Espinoza, que era nuestra Dideco en ese momento. Después ella pasó a ser la administradora municipal y desde ahí, nosotros como OMIL participamos porque nosotros vemos el programa Bosque Modelo, somos representantes de la alcaldía en la mesa de trabajo de acá de Bosque Modelo, entonces participamos por ende de este proyecto, o sea la OMIL y la DIDECO. Obras... participaron pero no cuando empezamos a elaborar el trabajo, antes de que llegara la consultora, todo... Después cuando llegó la consultora, porque como era un trabajo de construcción en un espacio físico participó Obras, sí, por el tema de si el espacio cumplía con los papeles necesarios para poder intervenirlo y todo eso.

¿En qué consistió el apoyo de la DIDECO /OMIL?

Primero en la selección de la organización propiamente tal, tuvimos varias organizaciones postulando cuando nos llegó este proyecto. Desde la municipalidad nosotros hicimos una selección, ya con que organismos podemos trabajar que pudiera ser beneficiado con este proyecto. Entonces fueron varias organizaciones que tuvimos en la mira para ver si cumplían o no con lo que buscaba este proyecto y bueno Cuesta Idahue, por lo que yo ya te nombraba, por la motivación que ellos tienen, por las ganas de salir adelante y el trabajo continuo que han hecho se decidió por ellos y acompañándolos al principio, cuando llegó la consultora para hacer las convocatorias de los participantes de la organización, en eso nosotros colaboramos, más que todo, que se pudieran juntar los beneficiarios, porque igual había una cantidad de beneficiarios, tenía que haber 30 para que pudiera salir el proyecto adelante, en eso nosotros participamos.

La selección la hicieron en conjunto con Bosque Modelo. Nuestro trabajo igual empezó antes (respecto del inicio del trabajo de la consultora) con el FOSIS, con la encargada, que en ese momento creo que fue Silvana la que nos vino, Silvana Benavides... con ella empezamos a trabajar en la búsqueda de esta organización y de este proyecto, informándonos de que se trataba para que pudiera calzar una organización que cumpliera con los requisitos, con lo que se quería también lograr también con el programa. Y desde ahí ya empezamos, ya elegimos la organización, ya vimos pa' donde iba la micro por así decirlo y ya empezamos a trabajar con la consultora, nos presentaron a la consultora y con la organización ya en conjunto.

El trabajo fue de acompañamiento más que nada, de colaborarles con las necesidades quizás de agilizar algún tipo de trámite, más que nada esa fue la colaboración que fue de parte de la DIDECO, colaborar con sacar algún papel o documento que ellos solicitaran o con la convocatoria, eso más que nada fue. Y el municipio después con el Departamento de Obras por el tema del espacio físico que se iba a ocupar, que estuviera regularizado con todos los papeles. El Departamento de Obras es el que más... terminó como... porque después fue ejecución más que nada.

Las sesiones eran... la citación era para los participantes de la organización, entonces ya era el trabajo con ellos más que nada, nosotros los dejamos solitos en esa etapa.

¿Hubo participación del alcalde?

Hubo participación en las reuniones cuando ya habíamos decidido que era Cuesta Idahue y se le informó de eso, conoció a la consultora, y del trabajo que se estaba haciendo. Estuvo al cierre cuando hicieron la ceremonia, sí el alcalde va a todas, dudo que no haya participado. En las etapas no participó, el representante del alcalde que en ese momento era la DIDECO con ella sí se contó, en la lluvia de ideas nos mostraron como iban avanzando, el trabajo con la consultora nosotros... nos iban mostrando los avances que tenían con la organización más que nada, en esas reuniones sí nosotros participábamos no con la comunidad en particular sino que los avances que ellos iban teniendo. La consultora se hacía cargo de citarnos a reunión en horario de oficina.

¿Tiene sentido una iniciativa como esta para el municipio?

Sí, de todas maneras porque es un apoyo al desarrollo que nosotros buscamos como municipio para nuestra comuna en realidad, porque tiene que ver con el desarrollo local, o sea, el espacio que ahora se habilitó gracias a este proyecto es algo que nosotros como municipio no hubiésemos podido acceder quizás desde otra manera, desde otro tipo de financiamiento. Además, lo que el proyecto buscaba era que fuera un espacio común el que se habilitara en donde se pudiera reunir la comunidad y eso fue lo que se logró en realidad, todavía están trabajando ellos de hecho... y trabaja toda la comunidad en elaborar, o sea, no se contrató a personal externo que viniera a construir esta plaza o este espacio físico sino que son ellos mismos los que están trabajando en

que se pueda construir, entonces nos sirve por el tema del empoderamiento del que te hablaba recién que es como nuestro objetivo el que la comunidad se empodere de las funciones que deben tener ellos como organizaciones en realidad, entonces de todas maneras ayudó bastante.

¿A quién benefició el proyecto?

A la junta de vecinos de Cuesta Idahue, al club deportivo, a la agrupación de jóvenes que existe allá que es bien activa, al adulto mayor, a nosotros como municipio, como departamento también como DIDECO, nosotros como oficina, el programa de Bosque Modelo, que para nosotros es una joyita y estamos súper agradecidos de tenerlos en el territorio, a la mesa de trabajo que tiene Bosque Modelo, ayuda a poder tener más socios, a crear redes.

¿Pudo haber llegado a más personas este proyecto? ¿Hubo alguna organización que se restó?

No, el sector nosotros lo elegimos, por lo que yo te decía... o sea, no es que lo hayamos elegido, pero sí ellos salieron beneficiados por lo que te decía que ellos eran bien motivados, eran bien interesados en hacer cosas, entonces cuando se les propuso la idea estaban todos de acuerdo que se hiciera porque tenían esa necesidad, de poder arreglar su... En algún momento fue la idea de poder arreglar su sede comunitaria, pero al final prefirieron habilitar un espacio que unía a todo este sector que estaba dividido por las distancias entonces, no ninguno se restó, al contrario, todos quisieron participar cuando supieron, de hecho ahora están todos trabajando ahí, adultos mayores, jóvenes, de la junta de vecinos, están todos trabajando ahí.

¿Cuál es tu opinión acerca del proceso (bueno/regular/malo)? ¿Por qué?

El proceso a mí me pareció bueno, por el programa que traía instalado, solo que en la ejecución tuvimos algunas falencias por el tema de la convocatoria, quizás no llegó la cantidad en la primera, quizás en la primera convocatoria nos costó un poco de que pudieran llegar, pero encontré que el proceso había sido bueno, entregó las herramientas necesarias para que se pudieran empoderar estas organización más allá del beneficio económico que trajo por la construcción o por los materiales que les entregaron sino que más por la información que entregó, de esto de hacer el tema de la lluvia de ideas, que a ellos se les fuera ocurriendo que iba a ser mejor para la comunidad en general, que no lo fueran viendo solamente como un beneficio propio sino que ya más común, para todos, que al final se decidió un espacio que al principio era arreglar la sede porque estaba a mal traer, pero en realidad la sede estaba bien alejada del sector... del otro extremo del territorio, entonces eligieron un espacio donde fuera un espacio común y que uniera a los dos sectores, es como una recta el territorio de Cuesta Idahue, entonces tiene un extremo y tiene otro, entonces escogieron un espacio que fuera de unión y eso lo entregó claramente el trabajo que se hizo anterior para poder definir qué es lo que se iba a hacer.

¿Qué cosas mejorarías si empezaras de nuevo?

Si bien es cierto, cuando empezó a trabajar la consultora con ellos se hicieron reuniones con nosotros informándonos a nosotros del trabajo que ya llevaban y en que iban y que decisiones iban tomando, siento que faltó un poco ahí de hacer participar más al municipio, en la toma de decisiones quizás, no sé haber invitado a participar de estas reuniones, haber solicitado que un profesional que les pudiera colaborar también con eso, con la construcción o con haberles dado algún tipo de información extra, aprovechar esa instancia donde se estaban reuniendo para que el municipio se pudiera acercar más a ellos quizás, o haber hecho una instancia de un municipio en terreno, una cosa así, cosa de ir acercando un poco más los servicios a la comunidad de Cuesta Idahue, quizás por ahí puede haber sido.

Aumentar los recursos. Estuvo apretado el tiempo, pero puede haber sido porque lo que nació ahí que fue la construcción de este espacio quizás faltó tiempo, todavía están trabajando los chiquillos en esto, todavía se sigue trabajando, entonces quizás ahí faltó tiempo pero también no te podría decir no faltó porque el proyecto venía muy acotado los tiempos o porque se retraso por algo, pero puede haber sido el tema de los tiempos.

¿Qué sabes tú del proyecto Comunidades Mediterráneas Sustentables?

Sí, nosotros somos parte de ese proyecto. Sé que es una instancia maravillosa para nuestra comuna y para lo que nosotros buscamos también que es el desarrollo local en términos medioambientales y sociales y que tiene también que ver con empoderar a la sociedad civil organizada.

¿Qué están haciendo con Bosque Modelo?

Hay un proceso que todavía no termina ahí en Bosque Modelo, en el que no hay el gerente que es el coordinador... tiene nombre de gerente pero en realidad las labores que hace es de coordinación de estas 3 mesas de trabajo, así que estamos en stand by por este año, todavía no hay gerente electo, así que todavía no hay trabajo.

¿Y el año pasado?

Nosotros con Bosque Modelo trabajamos todos los años (hace 3 años) los fondos concursables que tiene que ver con iniciativas productivas amigables con el medio ambiente. Nosotros como municipalidad nos adjudicamos 19 proyectos, 3 organizaciones que se adjudicaron estos recursos y el resto personas individuales que tenían emprendimientos relacionados con el medio ambiente como que eran amigables con el medio ambiente.

Además de los fondos concursables, nosotros acá con la Unión Comunal de Juntas de Vecinos estuvimos trabajando con un proyecto de protección ambiental, trabajamos en conjunto con la

Unión Comunal el tema del reciclaje. Con la junta de vecinos del sector de lo Ulloa y Ramón Lecaros hicimos recolección de desechos orgánicos en que los acumulábamos en el liceo politécnico de nosotros para compostaje, con ese otro proyecto trabajamos acá; y el proyecto de la leña que también se trabaja con Bosque Modelo.

¿Cuál es tu opinión respecto de consultora Quillagua?

Súper buena opinión tengo de ellos, ellos hicieron lo que correspondía, nos trataron de reunir cada vez que pudieron para informarnos en que iban avanzando con la comunidad de Cuesta Idahue. Y el trabajo que hicieron se nota con el compromiso que existe porque el proyecto salga adelante. Sí, súper satisfechos con el trabajo que hicieron.

¿Y respeto de la ADL?

Con Silvana trabajamos varios proyectos... que fue éste y el otro que lo hicimos con el Consejo de la Discapacidad. Tengo súper buena opinión del trabajo que hizo... Bueno ella estaba conociendo el trabajo de Bosque Modelo, no sabía mucho de que se trataba el programa y se fue interiorizando y trabajamos súper bien con ella, nada que decir, súper comprometida, venía a la hora que fuera. Cuando nos teníamos que reunir ella siempre estaba, siempre nos acompañó, nos fue guiando más o menos de que se trataba esto, y nosotros la fuimos guiando de qué se trataba el programa de Bosque Modelo, así que tengo una muy buena opinión del trabajo que hizo Silvana con nosotros.

Bernardita Cortés

Presidente JJ. VV. BALF, Doñihue

Anita fue la persona activa en ese proyecto, ese proyecto nos ganamos Barrio Alto La Florida con una temática principal que era el tema de la limpieza y hermoseamiento de la entrada del Chaco, ese era el propósito de esa plata. La plata iba destinada a eso, no sé si tú cuando entraste te diste cuenta que hay un paradero y un sitio eriazos como detrás de ese paradero. La intención nuestra era limpiar eso, dejarlo hermoso y hacer un tipo parque y con un cartel que dijera “Bienvenido a Lo Miranda, comuna de Doñihue”, porque hoy en día no tenemos nosotros ninguna identidad, no hay identidad de nuestro pueblo en ninguna entrada de nuestro pueblo, o sea toda la gente pasa de largo, aquí Lo Miranda lo conocen porque por milagro saben que hay que entrar por el Chaco. Entonces esa era nuestra propuesta inicial, el problema fue que el municipio ya tenía tomado ese sector para ellos realizar el hermoseamiento de ese lugar y tuvimos que cambiar nuestra idea principal, entonces se cambió y se hizo un trabajo con las personas a la cual yo el año pasado no pude asistir a todas las reuniones porque estuve muy enferma y hospitalizada, pero las primeras reuniones a las que yo asistí junto con un grupo de nuestro sector, lo que más encarecidamente pedíamos era el tema de los paraderos de la limpieza, el pintar nuestros paraderos y colocar estos contenedores de basura porque lamentablemente nosotros en Lo Miranda tenemos a mucha

gente ignorante... un tema de ignorancia de la limpieza. Nosotros tenemos basureros que pasan 3 veces a la semana, pero aquí todavía la gente no entiende que 3 veces a la semana hay que sacar la basura sino que le es más cómodo el último día de la semana tomar todas las bolsas y dejarlas en todos los paraderos de aquí hacia afuera y si no en la entrada. Entonces, por eso pedimos contenedores más grandes para aliviar un poco la carga de las personas que estaban a cargo de los paraderos. Anita trabajo activamente, ella es la que pintó con su gente, es la que trabajó con la limpieza de paraderos y la que puso los contenedores. Lamentablemente yo no pude asistir ni siquiera a la inauguración de eso, pero sí te puedo contar que ese fue el proceso inicial y después se llegó a un acuerdo, porque además esa plata la íbamos a ocupar solamente el Barrio Alto La Florida, nosotros nos habíamos ganado ese proyecto.

¿Cómo se lo ganaron?

Nosotros tuvimos una reunión con Bosque Modelo, con FOSIS y todo y yo había estado con Leonardo conversando hace mucho tiempo de la entrada de Lo Miranda que queríamos hermosarla y arreglarla, y fue un proyecto que se presentó y se conversó con él y con Silvana. Entonces ella encontró que esa idea estaba relacionada con la temática, porque íbamos a trabajar junto con Bosque Modelo con el tema de la forestación y además con CONAF, que era la que nos iba a dar los árboles, íbamos a hacer un tema también muy ecológico ahí.

Entonces, en vista de que el proyecto... como yo estoy unida con la Anita en dimensión yo propuse ayudar o sea y traer a la Anita también a este proyecto porque nos involucraba desde el 8 hasta afuera. Anita aceptó y se trabajó en conjunto, pero al final solamente quedó ella con sus vecinos, porque al ver que yo estuve enferma mis vecinos decayeron porque no estaba la líder ahí moviendo los hilos, y llamando y cateteando, entonces también como que bajaron y aquí hubieron muy pocos personeros que participaron de nuestra... por eso no llamé a reunión a nadie tampoco, fui yo y cuatro personas más y después se decayó todo. Entonces la que te va a ayudar a full va a ser la Anita.

La verdad es que fue una súper buena experiencia, si no me hubiera enfermado como me enfermé hubiese participado hasta el último minuto de la temática porque yo soy sumamente activa y muchas veces los proyectos por lo general los trabajamos desde esta junta de vecinos hacia otras juntas de vecinos. Entonces desde aquí como que nacen varias cosas y tiramos las manitos y ayudamos y cooperamos y exigimos también, y ayudamos a otras juntas de vecinos, por esto te digo para mí fue súper triste no haber podido terminar porque es lamentable, porque la idea mía era también terminar pintando y arreglando nuestro entorno. Además, nosotros tenemos un colegio aquí mismo en nuestra junta de vecinos, entonces enseñarle a los niños a participar era parte de nuestro propósito también, cosa que no se pudo llevar a cabo porque el director no reconoció a la Anita como la líder del movimiento, entonces no quiso participar con el alumnado. Entonces ahí fue otra falla que hubo porque la idea era que los estudiantes ayudaran a pintar y ayudaran a limpiar pero menos mal que la Ani tenía como hartos vecinos trabajólicos, porque ella se mueve mucho con eso y lograron sacar adelante el proyecto súper bien pa' todos

¿Por qué cree que el director no validó a Ana?

No es que no la haya validado, es que no la reconoció como tal. Lo que pasa es que hay tema, tú sabes que no a toda la gente le puede caer bien una persona y por lo general no todos se llevan bien con todas las personas. El colegio lo conseguí yo para que el FOSIS pudiera trabajar, ese tema fue un tema mío con el director, conversar con él, declararle y decirle mira sabes que va a venir el FOSIS, va a hacer un curso, son solamente tales días, el auxiliar que venía, tuve que yo hablar con don Patricio para que pudiera venir a abrir los días que se estaba haciendo la charla y además había que pagarle por ese servicio porque nosotros cuando vamos al colegio pagamos el servicio al caballero, porque tiene la buena voluntad de venir de Chuchunco a abrir y después cerrar. Entonces, yo creo que por ahí pasó, yo creo que pasó por el tema de que como vio que todo lo habíamos focalizado nosotros como junta de vecinos, después no hubo quórum en el otro, porque esta fue una idea que se habló con él en su minuto pero no se llegó a hacer una cosa concreta, había que hacerla concreta y yo estuve 3 meses fuera y tú comprenderás que estar así 3 meses fuera de una cosa tan importante las cosas quedan en el aire si no están escritas, y ahí fue mi falla no haber escrito para que él se hubiese comprometido. Así que hora ya lo aprendí, así que todo por escrito para que no haya ese problema, porque la idea era esa, ese iba a ser nuestro aporte como junta de vecinos.

¿En su inicio se trató también de incorporar a otras organizaciones?

Por supuesto, se invitó a todas las juntas de vecinos y se invitó también a otras organizaciones que no quisieron participar del desarrollo porque era entre comillas, ellos lo vieron como nuestro, nunca entendieron de que Lo Miranda es de todos, no es ni de una junta ni de otra, que somos uno. Todo lo que se haga en beneficio de es para todo el pueblo y no de un sector como ellos lo vieron y eso no lo entendieron en su minuto, hoy lo entienden pero hoy. En ese minuto no lo entendieron así, entendieron que nosotros como junta de vecinos nos habíamos ganado la plata y no teníamos porque ayudarnos a nosotros a hacer eso, entonces tampoco lograron ser visionarios en esto, porque Lo Miranda es de todos y Pedro de Miranda pasan todos, no pasamos nosotros no más.

¿Qué proyectos han desarrollado ustedes?

Nosotros desarrollamos el proyecto del asfalto de arriba, eso era tierra, en invierno barrial y en verano, primavera eran rocas por las cuales costaba mucho el tránsito, no el vehicular porque a mí me daban lo mismo los vehículos porque se podían dar la vuelta. Lo que nos preocupaba era la gente en bicicleta y nuestros niños cuando tenían que venir al colegio, porque bajan por aquí al República de Chile. Entonces y los abuelos de la tercera edad que salen a caminar como norma en las tardes por aquí, entonces ellos tenían que restarse de esas caminatas por el barro que había y ese proyecto lo presentamos a penas tomamos la junta de vecinos con los directivos y trabajamos en eso y gracias a Dios salió, porque eso estaba solamente hasta al cementerio, a lo mejor algún día lo vas a conocer, es más allá, llegaba hasta el cementerio, entonces nosotros de tanto pedir,

pedir, pedir se nos amplió ese brazo hasta lo que nos faltaba de asfalto que era hasta la mitad del 6 y el sector de allá, entonces hoy día tenemos la posibilidad de que la basura también pueda pasar por ahí, que es lo que antes los vecinos nuestros tenían que caminar hasta esta esquina para dejar la basura, entonces era mucho sacrificio.

Otro de los proyectos también presentados por esta junta de vecinos fueron las iluminarias led, que nosotros que vamos a colocar iluminaria solar led por la orilla del cerro, que es un sector que a nosotros nos falta desde el paradero 6 hasta el paradero 4, porque ahí no van a poner postes eléctricos por un tema del camino, el camino es muy angosto, pero por ahí circula mucha gente nuestra, entonces en vista de eso nosotros presentamos un proyecto hoy día con pocas luminarias pero lo que pudimos con la plata que nos podrían dar y vamos a colocar 3 ó 4 postes hasta una cierta cantidad de metros para que la gente pueda avanzar un poco más y después el próximo año volver a pedir lo otro que nos falta.

Y estamos hoy día trabajando con el asfalto de abajo también, que el martes tengo una reunión con el alcalde para ver el asfalto. Son proyectos, ayer estuve en una reunión de medio ambiente con Hugo del municipio, ahí le pedí las cosas para las botellas plásticas que necesitamos en este lugar y ojalá pudiéramos tener un punto limpio, porque este sector es muy grande, yo tengo aproximadamente como 700 vecinos, son muchos, esta es una de las juntas de vecinos más grandes que existe, es la más grande de Lo Miranda, entonces necesitamos ese tipo de implementación, un punto limpio sería súper bueno aquí, tenemos espacio para instalarlo también pero creo que no se puede. El punto limpio que teníamos allá en Pedro Aguirre Cerda lo quemaron la semana pasada, así que la gente está triste, para los que hacíamos el esfuerzo de llevar las botellas, los cartones y eso pertenecía a Agrosuper, no al municipio, por ende el municipio no se va a ser cargo de la reposición de ese punto limpio.

¿Cuál es su participación en Bosque Modelo?

Participo como calidad de dirigente y también como personal, como civil, porque es una iniciativa que a mí me enamoró, por la forma de trabajar de Leonardo, de la Janet y de los directivos de las otras comunas, y ahora vamos a tener la reunión para el tema de ver los proyectos, poderlos visar, y todo y ver cómo vamos a empezar a trabajar con eso. Y Bosque Modelo ha trabajado con el tema de hacer estos deshidratadores y las cocinas solares, que aquí la gente lo usa súper bien, porque hace pollo asado y todas esas cosas, así que... los deshidratadores han funcionado muy bien también, para la venta de lo que es el orégano, el ají, el charqui incluso han hecho, no va bien, Bosque Modelo yo lo conocí en eso, me invitaron a participar de la confección de una deshidratadora.

¿Qué le parecieron los resultados alcanzados por el proyecto?

No bien y no me podría quejar tampoco, no podría hacerlo, no tengo ninguna forma de decir que fue malo porque la realización fue un triunfo de un grupo de personas y que agradecido

infinitamente por esta comunidad y por este sector, porque nosotros no participamos en esa salida, sí en el inicio.

¿Hay otros líderes en su comunidad?

No hay líderes, estamos formando líderes urgente, estamos tratando de que nuestros jóvenes se empiecen a empoderar de este sector porque yo no voy a estar en la junta de vecinos por mucho tiempo más, entonces estamos tratando de buscar los líderes que se acerquen más a esto pero que sean líderes que tengan iniciativa, que tengan compromiso y además que aprendan a trabajar lo que son los proyectos y empezar a trabajar en eso es complicado y se les está enseñando a algunos jóvenes cómo pedir proyectos, porque lamentablemente aquí no hay, de hecho esta junta de vecinos estuvo muerta por 8 años, donde el presidente que habían nadie lo conocía, el municipio jamás recibió un proyecto de esta junta de vecinos, donde las necesidades de los vecinos nunca fueron escuchadas, donde nuestros adultos mayores no tenían jubilación porque no sabían cómo hacerlo. Hoy día tenemos 5 adultos mayores que ya este año reciben su jubilación, entonces esas cosas pasaron durante 8 años y un poquito más, entonces cuando se retomó esta junta la gente recién este año y ahora, te estoy hablando de 2 meses, la gente empezó a despertar porque empezó a ver resultados, empezó a verlos físicamente, ahí hay un resultado, ahí hay otro resultado, va a ver un resultado allá, se pidieron espejos convexos para las salidas más peligrosas del sector, entonces hoy día ellos ven, entonces hoy día ellos quieren participar, pero eso me costó mucho porque no había ganas, no habían nadie que los guiara, nadie que les dijera vamos pa' allá hagamos esto, podemos, la gente no pedía nada, entonces aquí se dejó estar muchos años muchas cosas.

¿Hay algunos líderes que pudieron haber aportado?

Por supuesto, podría haber sido María Paz que es la secretaria de la junta de vecinos del centro, podría haber sido la Unión Comunal, que aquí hoy en día no tiene ningún peso significativo, la Unión Comunal es un nombre. Yo soy sumamente crítica de la Unión Comunal, la presidenta lo sabe, yo me llevo muy bien con la Elizabeth que es la presidenta, yo la quiero hartito, pero creo que falta gestión, ahí falta un tema de unión, de que la Unión Comunal se haga parte de las juntas de vecinos que están más silenciadas, más calladas y qué pasa, que necesitan, que quieren, pero eso hoy día no sucede, entre menos juntas de vecinos estén en la Unión Comunal mejor porque no tenemos que dar mayores explicaciones, entonces... o si no se vetan, también las presidentas de la Unión Comunal o de las presidentas de las juntas de vecinos están vetadas algunas, o sea esas cosas, yo no ah, yo no estoy vetada, yo voy a todas las reuniones, participo en la Unión Comunal y todo, pero si lo he visto, entonces las presidentas quieren trabajar en grupo pero hoy en día no se puede.

¿Cuáles son los principales problemas que hay en Lo Miranda?

En mí sector no hay mayores problemas, excepto algunos adultos mayores que los tenemos identificados pues hacemos catastros, todos los años se hace un catastro, yo sé cuantos adultos mayores hay, cuáles son sus pensiones, cuáles son sus posibilidades de obtener más beneficios, eso nosotros lo llevamos, igual que los niños, los niños también los tenemos catastrados y los tenemos ahí identificados, cual es la gente más vulnerable del sector también lo tenemos. Lo que sí, nosotros nos damos cuenta de que la gente tiene una ignorancia enorme, sin hablar de la ignorancia como ignorante, no quiero que me mal interprete, sino que la ignorancia de no saber entender que vive en un lugar maravilloso y privilegiado, y que no debería ensuciarlo ni botar basura y debería aprender y deberíamos tener basureros para cada cosa, para cartón, para vidrio, para plástico y eso sería una forma de educarlos, porque hoy en día la gente quema eso, hoy día aquí existe la quema de basura, no la quema de hojas o de ramas, no es la quema netamente de basura: plástico, ropa, un montón de cosas que son terribles, entonces la gente no es amigable con su entorno, con esta cosa que ellos tienen que es maravillosa, esto debería estar protegido absolutamente. Tienen un cerro... tienen cascadas aquí hay cascadas de aguas vírgenes, tienen manantiales, aquí todavía hay pumas allá arriba, todavía hay zorros. Entonces tú dices, como no cuidamos todas esas cosas, tú vas al cerro, nosotros hemos ido, de hecho el colegio va, ayer pasó el colegio a recoger las basuras del cerro, cuando yo los vi de vuelta venían con 3-4 bolsas llenas de basura, entonces esas son las cosas que a Lo Miranda le faltan, educación, sobre todo la gente mayor porque los niños toman conciencia en el colegio pero la gente mayor no, eso falta, respeto. La tercera edad está sumamente abandonada, los adultos mayores son muy abandonados en este sector. La Anita tiene adultos mayores que se ganan en sus paraderos, todos los días del año, llueva, truene, todos los días del año ella tiene entre 3 y 4 abuelitos ahí que no tienen hogar y que son gente alcohólica y que hoy en día no hay una ayuda real para esas personas, tenemos abuelos para allá que viven en condiciones precarias, donde nosotros hemos tratado de ayudarlos ahí forrando las casas, las mediaguas que les dieron para el terremoto, son los adultos mayores, definitivamente pa mí... y la población de discapacitados que nosotros tenemos es bastante importante. Tenemos una sede de discapacitados que está justamente en nuestro sector que se construyó hace un año atrás, por el municipio, lo construyó Boris Acuña, aquí nosotros tenemos una cifra importante de niños así, pero niños te hablo yo adultos de 40, 30, veintitantos años, que son niños ya con problemas graves, serios. Se dice, la historia que es por Agrosuper porque antiguamente contaminaban tanto que las mujeres embarazadas venían con los niños con problemas. Hoy día eso ha disminuido, pero se le sigue pidiendo a Agrosuper que por favor disminuya más la tasa de contaminación.

Ha mitigado y ha cambiado de tecnologías pero no lo suficiente. Además sus platas no quedan en este pueblo. Si así fuera este pueblo sería otro, tendríamos alcantarillado, y un montón de cosas que no tenemos. Tú no puedes sacar a Agrosuper, todos trabajan ahí, esa es su fuente laboral, aquí la gente se levanta a las 4-5 de la mañana porque los pasa a buscar el bus a las 5 que los lleva a Las Cabras, Rapel, a los pabellones, nosotros tenemos un pabellón ahí, que en verano tenemos

que pelear con las moscas, pero yo llegué después que estaba el pabellón, entonces yo no peleé mucho sino que pido mitigación.

Jazmín Cerda

Presidenta JJ. VV. Santa Inés, Las Cabras

¿Cuándo se crea su junta de vecinos y por qué?

Esta JJ. VV. ya lleva muchos años, no sé en realidad cuando fue el inicio pero hubo un tiempo en que se dejó de trabajar. Después cuando ya se formó bien este grupo empezaron a trabajar, pero en realidad que empezó a trabajar el grupo que se ganó este proyecto. Así fue la realidad, que eran 30 personas, que se tenían que juntar en la localidad. Teníamos que juntarnos entre... todos los días miércoles por 6 meses para ganarnos este proyecto. Lo que se decidió en el grupo fue de que queríamos tener baño y cocina, porque no tenemos baño y cocina pero nunca pensamos lo que iba a pasar al final porque no teníamos regularizada la sede, y ahí se formó otro drama que tuvimos que donde ya se ganaron los 3 millones de pesos tratar de ocuparlos en otra cosa, pero no sabíamos en qué y no podíamos ocupar ni siquiera en la sede, ni en el piso, ni nada, y que hicimos empezamos a conversar y llegamos a un buen acuerdo de que mejor cerráramos, porque no teníamos cerrado el sitio, y eso sí se podía hacer. Sin tener el comodato no se hubiera podido hacer, entonces tuvimos que hacer el cierre perimetral con malla asme y decidieron hacer un quincho, comprar juegos, unos juegos que hay ahí, pero hasta ahora igual hemos tenido un drama porque el quincho no se ha podido hacer todavía, eso es lo que nos falta, los materiales están, están todos guardados pero falta para la obra de mano, porque habíamos buscado un maestro pero se le presentaron problemas igual, y eso, todavía no lo llevamos a cabo. Y lo otro que sí ocupamos fue en ponerle piso a la sede, le colocamos cerámica, a esa misma, eso pudimos hacer, fue algo que nos hacía falta pero lo otro no pudimos hacerlo.

¿Cuántos años lleva Ud. como presidenta?

Hace poco, asumí como en noviembre del año pasado, pero igual yo participé en el curso, porque igual yo en la otra directiva yo era la secretaria, pero no trabajábamos como debíamos haber trabajado. Ahora sí igual ya estamos empezando a trabajar más porque estamos en que vamos a regularizar la sede, fuimos a hablar con el alcalde, él nos mandó a un arquitecto y estamos en esos trámites, porque igual tenemos que pedir la factibilidad del agua potable y llevarle el comodato para que empiecen a trabajar, a regularizarnos la sede, para ver si podemos postular a otros proyectos más grandes, porque eso es lo que nos falta.

¿Por qué cree Ud. que la eligieron presidenta?

No sé, me verán con ganas de trabajar en la localidad, eso es lo que quiero yo, igual falta incentivar más a la gente y si uno hace más cosas, y si uno empieza a hacer cosas yo creo que ahí

la gente va a empezar a llegar porque cuesta, aquí cuesta mucho que la gente vaya a las reuniones, porque igual hay gente de mucha edad pero debemos llamar a los jóvenes a que trabajen, nosotros igual queremos plantar árboles y todo eso, porque estaba muy... Ese sitio estaba muy sucio, era un basural, en grupo, nos juntamos y lo limpiamos, a mano, había espinos, pastos, zarzas y las sacamos a manos nosotros casi más mujeres que hombres, pero lo limpiamos, igual nos quedan restos de basura, pero ya por lo menos se ve más limpio, que era un basural. Quedó un niño de traernos árboles, pero en realidad nosotros no hemos ido, porque igual se nos presentaron problemas, a ella y a mí igual, mi esposo estaba enfermo, ella igual está enferma y mayo se nos pasó, como pa haber plantado los árboles y todo. Entonces igual íbamos a ir donde él a... No recuerdo el nombre pero creo que trabaja en Las Cabras al lado de INDAP, que habló con la tesorera y él le ofreció árboles. Eso también venía en, que tenemos que hermostrar ahí el sitio, con árboles y todo.

¿Cuántas personas forman parte de su junta de vecinos?

Eran 153, pero nunca van todos a las reuniones, esa es la verdad.

¿Qué estaban haciendo cuando partió el proyecto?

Lo que hicimos en la directiva pasada fue que hicimos la sede porque no teníamos sede, no teníamos donde reunirnos, teníamos que andar consiguiendo o hacer una reunión en el colegio y a veces afuera porque no teníamos donde juntarnos, pero por lo menos nos propusimos esa meta e hicimos la sede pero fue con el FONDEVE que se ganó de la municipalidad, pero nos alcanzó, solamente para la estructura no más, sin forro, sin nada, y nosotros dejamos la sede abierta a la comunidad. Eso decidimos en grupo, o sea, prestársela a cualquier persona, pero sí con responsabilidad, entonces llegó un grupo evangélico acá a pedirnos, porque ellos no tenían donde hacer reuniones para formar una iglesia. Se la prestamos y el caballero con nosotros por prestársela solamente los días domingo, él nos forró la sede, nos puso la instalación de la luz, todas esas cosas y nos facilitó la obra de mano de para pegar la cerámica, es evangélico. Entonces él nos ha estado ayudando por nosotros prestando la sede los días domingos. Él participó en el proyecto, el vive acá, es socio.

¿Quiénes participaron? ¿Había gente de otras organizaciones? ¿Quiénes?

Está el Club Deportivo Unión Parral y el Club de Huasos de acá de Santa Inés. Ellos participaron en las primeras reuniones creo que sí, porque yo a la primera reunión no fui, después ellos no fueron porque, no empezaron a ir porque igual se explicó todo, porque tenían que tener igual había que tener papeles bien hechos, pero la verdad de las cosas es que la localidad se ganó este proyecto, después se decidió donárselo a la junta de vecinos, porque era de la localidad y porque eran como que estaban como los papeles mejor hechos porque en realidad no los teníamos.

¿Cómo partió todo? ¿Cómo se ganaron el proyecto?

Fue un joven, Felipe se llama, que me parece que por internet hicieron el contacto. Entonces lo que pasó fue en realidad que, voy a decir la verdad, a mí no me avisaron de este proyecto, pero habló con el presidente y la tesorera, entonces yo me enteré a la segunda reunión que estaban juntándose y yo fui sola allá, legué sola. Después habló con una socia no más, el presidente le dijo que no, como que no tenía ganas de trabajar y después una socia le dijo que sí y se inscribieron, y después yo llegué allá a la segunda reunión porque yo me enteré y me integré y seguí con ellos porque igual dijeron que era de la localidad. Pero al final después igual quedó para la... Ellos se lo dieron a la JJVV igual. Ah, lo otro que se compró fueron basureros, porque no teníamos basureros, entonces también se le donó un basurero al Adulto Mayor que ellos participaron. A ellos se les regaló un basurero y los Adultos Mayores también se les cerró un costado con el cierre perimetral.

¿Quiénes se restaron? ¿Por qué?

Al final yo vi que el Club Deportivo no fue.

Cuándo le presentaron el proyecto ¿Qué le pareció?

Bueno, porque igual aquí hacen falta muchas cosas y lo bueno es que se juntaron las personas, fueron los 6 meses y nos juntamos, trabajamos, todos opinábamos distintas cosas pero al final llegamos a un buen acuerdo porque era lo principal que estaba faltando acá, que igual estaba todo el cierre abajo, todo sucio y quedó lindo así cerrado como está, bien seguro.

Desde FOSIS, Bosque Modelo ¿Había otro proyecto, otra idea?

Claro lo que le cuento yo, iban a ser el baño y la cocina que era lo principal que nosotros necesitábamos, en realidad eso. Igual a veces vienen a pedirme la sede para unas cosas pero no se puede prestar porque no tenemos ni el baño ni la cocina. Igual que a nosotros nos falta todavía el agua y la luz, y son caros porque igual nosotros, la gente puede colaborar con mil pesos aquí, no es tanto, pero aquí con más no nos van a cooperar, cuesta para sacarle la cooperación de la plata, pero a ellos a los cursos y todo eso les gusta ir. Pero ahora ya dicen que viene el FONDEVE de este año acá en la municipalidad y queremos hacer el baño y la cocina (\$1.800.000). Fuimos a la reunión, ahora desde el 15 en adelante había que retirar los formularios del FONDEVE, pero igual la sede es chica.

¿Quién escribe los proyectos?

La otra vez lo hice yo. Cuando nos ganamos la sede yo lo llené, igual como lo hice así igual lo gané.

¿Es fácil para ti hacerlo?

Sí, si no sé pregunto y así lo hice. Al final fue el último día que lo fui a presentar y lo ganamos igual, porque igual el presidente no nos avisó con tiempo, yo fui como los últimos días a retirarlo pero ganamos.

¿Quién más dentro de la JJ. VV. tiene habilidades para presentar proyectos?

La tesorera y el secretario son buenos ahora, tienen hartas ganas de seguir trabajando. Yo si no voy a una reunión va ella. Si yo fallo ella va al tiro.

¿Qué crees que pasó con los que dejaron de participar?

No sé en realidad que habrá pasado, a lo mejor se dieron cuenta de que no iban a recibir algún aporte para sus instituciones y por eso yo creo que se alejaron, pero al fin y al cabo era algo para la localidad. Si esto va a servir para todos.

¿Dónde se hacían las reuniones?

Primero se inicio en el colegio y después nos cambiamos a la sede. En el colegio me parece que fue como unas 4 veces y después se cambiaron para acá, porque igual a veces en el colegio había problemas, qué cómo era tarde después tenía que quedarse el auxiliar a cerrar.

¿Ese lugar era central, cómodo para que todos pudieran participar?

Sí.

¿Qué estuvo bien y qué estuvo mal?

Lo que no me gustó a mí fue que cuando se terminó, hicieron un acto y todo le dieron el agradecimiento solo al presidente de la junta de vecinos anterior (Pablo). Todos los honores se los llevó él, con la gente que estaba trabajando. No sé qué pasó, a lo mejor tuvieron más comunicación con él, puede haber sido eso. Él participo, cuando ya se dio cuenta de que sí venía el proyecto él iba, fue a todas las reuniones, pero él cuando quisieron empezar a inscribirse creo que no quiso y fue la otras señora que fue una tía de él, fue la señora Nancy Fuentes, ella fue la que inicio el proyecto. Igual hubieron intercambios de palabra con ella, igual en la reunión conmigo, porque yo le dije de que a mí deberían haberme avisado, porque si a una persona no le avisan como sabe, si yo me molesté por eso, pero yo igual me incorporé al grupo y trabajé igual. Deberían haber destacado a todas las personas que fueron, si igual lo reconocieron, pero debió haber sido de otra forma cuando se terminó el proyecto.

¿El proceso de elecciones coincidió con el proyecto?

Coincidió justo, todavía no se terminaba y había otros candidatos, el presidente anterior. Sentí que querían dejarme sola. Se superaron las cosas.

¿Participó la Unión Comunal?

Me parece que vinieron unos jóvenes de la municipalidad, yo igual no asistí como a dos reuniones que no pude ir y vinieron unos jóvenes del municipio a hacer unas charlas. De la Unión Comunal me parece que no. Yo no veo que esté trabajando bien la directiva, encuentro que como que no quisieran trabajar, nosotros vamos a reuniones una vez al mes. Ellos tienen que apoyarnos a nosotros, si nosotros vamos de distintas localidades y vamos una vez al mes y ellos debieran tenernos información a nosotros, ellos debieran ir al municipio, informarse e informarnos a nosotros, porque que tenemos que hacer nosotros ahora, informarnos nosotros y después ellos van y se enojan porque uno va a buscar al municipio información. Nosotros queremos que ellos consigan proyectos para distintas localidades, cómo lo podemos hacer o que nos enseñaran a trabajar de otra forma, porque uno igual no sabe a veces cosas como las tiene que hacer, debieran enseñar a hacer cursos, eso queremos nosotros y yo creo que todos los dirigentes opinan lo mismo.

El resto lo encontré bien, los niños trabajaban bien.

Después del proyecto ¿con qué gente nueva se relacionaron?

Hemos ido a hablar con el alcalde, con el SECPLAC, hemos pedido nosotros que nos limpien por la orilla de la carretera, eso queremos y como que no se escucha. Nos dicen que eso lo tiene que hacer Vialidad. Nosotros somos los primeros y los últimos a la vez. De aquí se inicia la comuna de Las Cabras. Sería bonito que aquí al inicio unas palmeras, hermostear aquí, bienvenido a la comuna de Las Cabras, porque de la mitad de la cuesta que hay de aquí para allá es la Metropolitana y la mitad de la cuesta somos nosotros. Pero aquí hay un basural.

¿Qué otras oportunidades distingues después de finalizar el proyecto?

Quizás sí en algunos temas, pero igual como yo iba con mi guagua de repente tenía que salir pa fuera cuando ella empezaba a... a lo mejor esas partes yo me las salté, pero igual estaban dando charlas, explicaron todo, como podíamos trabajar, estaban explicando pero yo a lo mejor me salté algunas cosas por eso.

¿Había una auxiliar de párvulos?

Si dijeron que iban a venir, pero me parece que no la llevaron.

¿Han establecido comunicación posterior con otra institución?

Con quién más tenemos comunicación son con el Adulto Mayor, ellos nos facilitan la luz, por eso tenemos más comunicación con ellos. Cualquier cosa que necesitamos nosotros, ellos nos facilitan y nosotros le ayudamos a ellos. Están al ladito, somos vecinos.

¿Para qué le sirvió el proyecto a su organización?

Me sirvió sí para... cuando había diferencias con las personas aprendimos si a tratarnos, porque de primera eran como todas distintas opiniones y se enojaban y al final empezamos a conversar, se empezaron a respetar también las personas, porque todas tienen diferencias de opiniones y yo creo que fue un bienestar para la comunidad, que igual, ya tenemos donde juntarnos, si quieren ir los niños un ratito a jugar los llevamos. Yo siempre le he dicho a las personas que está abierta la comunidad, a lo mejor las personas temen pedir la sede pero si ellas quieren ocuparla ahí está, porque con esa condición se dejó el proyecto ahí, que la sede quedara abierta a la comunidad o sino no hubiera quedado el proyecto ahí. Esa fue la decisión que tomó la localidad de que la sede quedara abierta a la comunidad cuando se necesitara.

¿En las reuniones solo había capacitaciones?

Sí conversábamos los temas, pero igual después compartíamos con ellos, incluso nos tomábamos un tecito al final.

Las reuniones eran los miércoles de 6 a 8. Eran entretenidas, porque igual gente que uno aquí los ve hola y chao, aquí conversamos al final todos, opinábamos todos al final. De primera no, estaban como unos bien callados y no opinaban nada, al final todos conversábamos y teníamos una opinión y nos aprendimos a conocer también como vecinos, porque uno a veces pasa por el lado del vecino y no sabe que está pasando, incluso contaban algunas cosas que pasaban y uno no sabía. Fue bonito.

Si tuviéramos que partir de nuevo ¿Qué cosa podríamos mejorar?

Que exista una auxiliar si en caso de que nos juntáramos para que las mamás que tienen niños los cuidaran. A mí sí me gustaría en la sede que llegara sí la gente a la sede un curso, sería bueno, y a mí me gustaría sí hermosear el terreno, no sé poner flores, árboles, pasto, el sueño mío es tener lindo ahí el contorno de la sede. Eso es como lo principal. Eso faltó. Nosotros tenemos un plano del sueño, eso se hizo ahí y lo hizo un socio, él lo dibujo con todas las opiniones de todos los que estábamos. Eso se hizo durante el proyecto y está pegado.

Más adelante me gustaría dejar una piscina para los niños, que es lo que sueñan los niños. En el tiempo del verano ellos no tienen donde bañarse. Dejar algo ahí sería bonito, para que ellos sigan trabajando en la junta de vecinos.

¿Cuál fue el principal aprendizaje?

Igual nos hicieron hartas cursos, si la verdad de las cosas que nos enseñaron hasta cómo manejar el dinero, eso también nos explicaron, yo me acuerdo ahora de que trabajaron de que no había que pasarse en las cuentas, todo eso, nos enseñaron hartas cosas los jóvenes que vinieron. El respeto, hacia las otras personas, las distintas opiniones, encontré que eso fue bonito, que nos enseñaron a la gente a aprender a escuchar y a respetarnos, porque aquí en el campo es difícil, algunas personas no saben cómo dirigirse a otras, pero en ese grupo, sí, ahora nos vemos, nos saludamos, aprendimos a compartir, que eso es bonito.

¿Estarían dispuestos a trabajar con otras organizaciones?

Sí. Siempre yo lo he dicho y lo explicado, cuando me preguntan como hicieron esto. Si fue la localidad la que ganó este proyecto, no fue la junta de vecinos, pero si se pasó después a la junta de vecinos porque era un bienestar para toda la comunidad, porque quedó abierta a la comunidad la sede.

¿Cuáles son los principales problemas sociales que hay en la localidad?

Aquí llega mucha gente de afuera a trabajar, entonces se ve mucha la drogadicción y el alcohol. Nosotros porque hicimos eso de ir cerrando, la verdad de las cosas es que aquí hay una plazoleta pero nunca la hemos podido ocupar, por eso el sueño mío de hermosear aquí para que la gente vaya a jugar y todo porque se dueña la gente de afuera, y la gente de aquí como que teme al salir, porque no llevan a los niños, porque ellos ahí se drogan y toman. Este año si estuvo más tranquilo porque vino más carabineros sí. Pedimos que vinieran más carabineros, estuvo más tranquilo, pero llega mucha gente de afuera. La población flotante es muy grande.

Hay contratistas y hay unas partes que les dicen colectivos por esta empresa grande que hay, Verfrut, aquí llegan a trabajar. Los colectivos los tienen hacia el cerro, también hay gente que arrienda. Acá hay harto trabajo, en empresas, está Agrosuper cerca, Verfrut, para arriba está Oro Verde, el Ventisquero, la de aceituna la de aceite de oliva. No hay problemas de trabajo.

Andrea Moya

Coordinadora de la Unidad de Desarrollo Local, Ilustre Municipalidad de Las Cabras

¿Cuál es tu experiencia en materias de desarrollo comunitario?

Tengo experiencia desde que mi titulé de la Universidad, desde el 2008, empecé en marzo de 2009 empecé con el Programa Servicio País en San Pedro de Atacama principalmente más el área de fomento, siempre en el fomento productivo con las comunidades porque allá nos se trabaja tanto con las personas individuales más bien con comunidades. Ahí estuve desde el 2009 hasta el 2011, después me fui a Calama también a trabajar con comunidades indígenas tanto de AD Alto El Loa y

Baquedano y Sierra Gorda, ahí estuve trabajando con el tema de responsabilidad social de las mineras. Después me bajó la nostalgia por la zona central y me vine por estos sectores, en un principio como para fortalecer lo único así como agrónomo que tengo, que me gusta la agricultura orgánica y fui a una pasantía a Suiza por 3 meses a ver el tema de la agricultura orgánica y ahí ver todo lo que es el mercado para ver que ideas podía traer a la comuna, o sea a la región. Posteriormente a eso, antes de trabajar en este municipio estuve trabajando en la cárcel de menores de Graneros para el tema de implementación de riego tecnificado y después en diciembre cuando asumió el alcalde actual presenté mis servicios profesionales pensando en que quizás no me iban a considerar, porque si bien es cierto que soy de aquí, pero y aquí estoy trabajando como coordinadora de la Unidad de Desarrollo Local que abarca varios programas, aquí está la OMIL, la Oficina de Turismo, Cultura, también hacemos algo de Fomento y PRODESAL, que es un convenio entre INDAP y el municipio.

¿Qué acciones específicas de desarrollo comunitario desarrolla el municipio?

Nosotros trabajamos con la organización de las ferias libres Nueva Esperanza que son 100 locatarios que trabajan en varios rubros, hortalizas, pescado, ropa y en el 2012 se apalancaron recursos con SERCOTEC para el programa de mejoramiento de la feria y ahí se apalancaron como 10 millones de pesos. También se ha trabajado con las JJ.VV., todas aquellas que piden por ejemplo desde el punto de vida hasta la Unidad de Desarrollo Local asesoría en todo lo que es fondos concursables disponibles tanto en el ámbito público y privado, tanto social como individual. También la encargada de organizaciones comunitarias ha fortalecido bastante las JJ.VV., han hecho el tema de las actualizaciones, se regularizó todo el tema de las vigencias de las personalidades jurídicas, se retomaron algunas que no estaban actualizadas, hubo una asesoría fuerte, porque hubo un cambio, no me acuerdo del nombre de las leyes pero hubo un tiempo que estuvo con una ley y ahora hubo una reformulación de cómo se tenía que constituir las organizaciones. También el municipio aporta más o menos como 20 ó 30 millones de pesos para realizar talleres comunitarios de diversa índole depende de lo que pidan las organizaciones, ya sea adultos mayores, JJ.VV., se tienen talleres de tejido, de croché, de folclore, de lo que ellos quisiesen. También la Oficina de Cultura tiene una mesa de trabajo cultural en donde hay varios entes de la entidad cultural, que resurgió gracias a la intervención del Programa Servicio País Cultura, hay como 9 ó 10 organizaciones a lo largo de la comuna, Copihue del Lago que está al lado en el estero, Las Balsas, Qulicura, casi todo el territorio que son 742 km² están todas las organizaciones del ámbito de cultura están haciendo una mesa donde la idea es fortalecer y empujar todo lo que es la cultura, el canto a lo divino y lo poeta, todo lo que es los bailes folclóricos, todo el rescate también la artesanía local.

En materia de proyectos, ¿de qué tipo de proyectos estamos hablando?

Los fondos concursables que se han asesorado a través del SECPLAN, los grandes proyectos han sido a través de Fondo Presidente de la República que ha sido con SECPLAN, ya sea el tema de las luminarias de las calles, mejoramiento de las sedes, todo lo que tenga que ver con mejorar el

baño, ya sea viajes. El SECPLAN asesora a las JJ.VV. para todo lo que es arreglo de infraestructura de sus organizaciones, ya sea club deportivos o JJ.VV. Desde acá se ha estado dando asesoría en el tema de “Yo elijo mi PC”, que es un programa para que ellos puedan acceder a computadores. También se ha asesorado el Fondo Presidente de la República, ya sea para implementar estas sedes, ya sea con equipamiento. Más bien apelan más a la infraestructura que a la capacitación, cuando tú le dices capacitación ellos consideran que es plata perdida. No es algo que ellos consideren como necesidad. Ahora las bases siempre te piden que del 100%, un 20% tiene que ir destinado en capacitación, entonces son pocas las organizaciones que consideran capacitación como algo importante, lo consideran importante pero no pa sacarlo de su bolsillo, sino que esperan que las instituciones públicas, por iluminación divina, uno se le ocurra, ya eso es. Porque nosotros tenemos alta convocatoria pero no lo consideran ellos sacar de su bolsillo capacitarse, no lo encuentran como una necesidad todavía como potente. Sí por ejemplo, los adultos mayores que vienen por los talleres, ellos quieren talleres pero no tienen un ítem de recursos para poderlo hacer en forma autónoma, sino que dependen de la muni.

¿Qué cosas han beneficiado a la localidad de Santa Inés?

Santa Inés es una de las localidades ejes que tiene este municipio junto con los Quillayes y Cocalán me parece, sí Cocalán y Quilicura. Se han hecho bastantes trabajos, ya sea el mejoramiento de la fachada externa del colegio, estuvo un tiempo el Programa 4 a 7 del SERNAM, hace como 2 años que empezó a funcionar la feria libre. Si bien es cierto que hay muchas cosas que se han hecho, aún falta mucho. Siento que el arreglo de la sede, porque ellos necesitaban... primero era el baño y después por diversas razones no pudieron y me parece que era, es que ahí yo me perdí un poco porque en ese tiempo estuve a cargo de Cultura, OMIL y muchas cosas porque las personas no estaban. Yo quedé en que ellos iban a arreglar la facha externa, y lo que decía la consultora que encontraba que las organizaciones estaban aunando el esfuerzo para arreglar la sede de la fachada exterior, porque intentaron implementar el baño porque no tenían donde hacer sus necesidades y por un tema logístico del Departamento de Obras y por los permisos no pudieron efectuarlo, pero sí entre ellos se organizaron para limpiar el terreno, en hermosear la sede.

¿Sabes de otros proyectos que los hayan beneficiado a ellos?

No.

¿Cuál es el foco de intervención que tiene la DIDECO en materias de desarrollo comunitario?

Muchas capacitaciones. Nosotros estamos trabajando con SERCOTEC, hay un proyecto de la Universidad Andrés Bello, como ellos piden información, que colaboremos, les dijimos ya ustedes nos colaboran pero hagan ciclo de talleres, hubo de gestión financiera, mucho emprendimiento. Tenemos un promedio cuando convocamos de 20 a 30 personas y son distintas. También se le entrega un Diplomado, porque acá una de las principales falencias es que cuando postulan a un fondo concursable no tienen capacitación. Un ejemplo, esto lo hicimos el año pasado, este año

tenemos más talleres, hemos tenido mucho más, pero este es lo que empezamos el año pasado eso es lo que detectamos que tenía muy poco puntaje y nosotros dijimos ya vamos a hacer esto. Ahora estamos hablando con el Banco de Chile, donde la idea es fortalecer a los emprendedores y que manejen información.

Y esto ¿Llega a la comunidad de Santa Inés?

Lamentablemente nosotros lo difundimos por radio, pero no voy para Santa Inés, porque es la Opción que tenemos. No de ir yo a Santa Inés, es que la gente siempre se junta de noche y los expositores vienen de Rancagua. En Santa Inés todos van a hacer trámites a Melipilla. A los talleres asiste 1 persona en promedio de Santa Inés. Las intenciones son muchas pero los personajes somos pocos, ese es el problema, así como yo dar una charla, así personalmente en Santa Inés, no. Tratamos de incentivar a la JJ.VV. que nos pidan una carta a través de la Oficina de Partes, que pidan una convocatoria pa que nosotros vayamos, por qué lo hacemos de esta forma, porque a veces es mejor trabajar cuando las organizaciones las soliciten porque hay un compromiso de asistencia, cuando ellos no declaran la necesidad y uno va, las probabilidades de que venga nadie son altas.

¿Podrías caracterizar a la comunidad de Santa Inés?

El 60% de los habitantes que viven ahí son personas que vienen de paso, no son producto de la zona, son personas que vienen porque hay una empresa que se llama Verfrut, es una empresa frutícola que tiene una gran extensión de terreno y que tiene actividad durante todo el año. Entonces, como necesita mucha mano de obra recurren a contratistas que traen gente del sur, a trabajar acá o también a gente de Perú o Bolivia. Entonces la población, el gran porcentaje de la población está concentrada alrededor de esta empresa, de ahí que siempre está estigmatizado que hay violencia o que no hay una identidad de querer el pueblo. Por ejemplo aquí en Las Cabras todos somos ah, de Las Cabras. Allá en Santa Inés da una suerte de que hay dos bandos, los que son nativos y los que no son nativos de ahí. Es como lo que pasa en San Pedro de Atacama, la gente neta de ahí discrimina a los que son de afuera, y aquí pasa algo parecido. Y generalmente siempre hay actos no de violencia, pero siempre hay como conflictos, pero no siempre es así, pero siempre hay una suerte de cómo apropiarse del lugar como de identidad, yo lo siento de esa forma, no lo digo por mi trabajo, sino porque como siempre tengo contacto con personas de ahí. De hecho han postulado emprendedores a Capital Semilla y ellos me describen, los emprendimientos son variados pero lo que más destacan son los de servicios de restaurantes, pensiones para los trabajadores, todo tendiente a este nicho de mercado que son los temporeros que vienen a trabajar acá.

¿En qué trabajan ellos?

Hay algunos que trabajan en el área de servicios si es que tienen algún boliche para vender, otros trabajan el tema del lavado de ropa, de costura, he visto a algunos que trabajan en la misma

frutícola. Hay otros que trabajan fuera, van a Melipilla a lo mejor, porque de Santa Inés a Melipilla es media hora, 45 minutos.

Acerca de la frecuencia de los buses, de Melipilla vienen los Buses González, y esos la frecuencia es de de cada 1 hora, también pasan los Ruta Rapel, los Buses Jiménez para Las Cabras, tienen su horario definido y cada 40 minutos sale la Galbus que parte de Santa Inés y llega hasta Rancagua, es la una locomoción del sistema de transporte que te conecta con la capital regional, que es Rancagua. El valor está como a... La Galbus tiene la suerte de que se llama Galbus por galgo, por los perros que son rápidos, pero esta se demora como 3 horas, desde Santa Inés a Rancagua, y de Santa Inés a Melipilla que es una capital de una provincia que es mucho más tecnológica que Rancagua, te demoras 45 minutos y te sale mucho más barato.

Está la escuela, porque hay otra que está en Valdebenito, pero eso es más allá. Parece que tiene prebásica. No hay colegios privados ni enseñanza media. Solamente acá que tienen la carrera de Geología, Turismo que se abrió este año y la Científico - Humanista.

En términos socioeconómicos se trataría de clase media trabajadora, el sueldo promedio debe estar bordeando los \$250.000 en temporada baja. Es que los trabajos son estacionales, la mayoría a lo mejor trabaja de septiembre hasta marzo-abril, descansarán dos meses. Entonces hay temporadas altas que pueden cortar hasta quinientas lucas, dependiendo del trabajo, hay trabajos que tú tienes que embalar o cosechar y eso tú, se gana plata, pero tienes que esforzarte físicamente.

Con el tema yo emprendo en comunidad hubo algunas diferencias porque desde un principio no hallaban donde, en qué gastar las lucas, porque todos decían no yo quiero esto, el club de rodeo mejoremos el club de rodeo, los otros decían yo quiero esto, yo quiero esto otro. Entonces la convocatoria fue baja, pero cuando les dijeron que iba a haber lucas ahí como que aumentó.

¿Quién participó desde el municipio?

A veces el jefe, Cristian Jorquera, la Isabel Meñilan, que es la Encargada de Organizaciones Comunitarias y otras veces yo.

¿En qué consistió el apoyo?

En realidad yo iba por si requerían de alguna, así como puntual. Es que a parte de contraparte era pa' ver, el Leo siempre nos citaba por si se suscitaba alguna inquietud para poder acelerar los procesos, por ejemplo estás en la reunión y la gente pregunta algo que tiene que ver con el municipio, quedan colgados, y tienen que juntarse otra reunión más para poder resolver la duda. Entonces, la idea es que sí tenían alguna duda, porque en un principio nos citaron para ver qué tipo de proyectos se estaban ejecutando o por ejecutar en Santa Inés, entonces porque para poder descartarlo, por ejemplo el tema de las luminarias, el tema de acá, entonces ahí nos decían,

nos preguntaban, ya, si no sabíamos no podíamos inventarlo y le preguntábamos a los que podían saber, entonces era como un nexo directo con respecto a las bases que podían ejecutar el proyecto, es que para hacer algo tenían que preguntar si la municipalidad estaba ejecutando el proyecto o lo tenía ya ejecutado o lo estaban diseñando, o por ejemplo de repente era bueno, porque aparte de que nos podían ver como presencia municipal, porque estaban en teoría siempre las veces que yo fui habían mínimo 6 organizaciones. Si tuvo alta convocatoria, eso era lo que le decía a los consultores, porque después los consultores se reunieron con nosotros, con Cristian y con la que habla y decían que hubo harta participación. Ellos se habían sorprendido en lo grato que había sido, no exento de conflictos que puede haber habido, pero se hizo bien.

¿Quién crees que influyó positivamente en esa alta convocatoria?

De que quizás el convocante acá fue el chico de PRODESAL, el José Atenas, que es producto de la zona, entonces favorece mucho que cuando convoca es alguien local, eso favorece bastante. Entonces como a él lo conocían, él le dijo las palabras que tenía que decirle a cada persona para poderla incentivar a que participe, porque eso es. El salía en terreno, si él es de allá, entonces el salía en el auto y hablaba con la gente.

¿Hubo participación del alcalde?

Sí fue un par de veces, pero yo no fui, pero él fue. Me parece que fue a 2 ó 3 reuniones. La comunidad lo citó para ver algunos temas y más de algunas inquietudes salieron y ahí se tuvieron que solucionar.

A tu juicio ¿Tiene sentido una iniciativa como esta para el municipio?

Es como yo lo describía, insisto en que esos talleres son súper importantes porque es como los papás cuando tienen hijos. Tú siempre a los hijos le vas a dar lo que crees que es lo mejor, pero ese mejor nunca es siempre lo que ellos quieren, y para las comunidades y organizaciones es lo mismo. Lo que si tienes que hacer es ofrecerle una amplia gama para mejorar sin intervenir las decisiones de ellos, para que ellos no digan oye no es que sabes tú no me dijiste porque no hiciste esto, no usted estaba la opción, entonces la política que se tiene, el lineamiento que se tiene es más dar a conocer, ir lugar a lugar, oye estos son los fondos concursables, estas son las líneas que ustedes pueden hacer, estos son los trámites. No taparlos de información pero darles orientaciones y que en base a eso ellos puedan decir yo quiero esto o esto otro. El ejemplo más claro, los juguetes, antiguamente la municipalidad elegía los juguetes, ahora se eligen, los representantes de las directivas y con ellos se va a Santiago para que ellos elijan mejor los regalos porque ellos son los que conocen mejor la realidad de cada lugar y más o menos cual es la idiosincrasia, de qué tipo de regalo podría ser en cada junta de vecinos, incluso sale hasta más barato. Sale más barato porque no reclaman, sale más barato porque es lo que ellos quieren y no tienes, ah es que yo no quería esto y si dicen eso, ellos lo eligieron, entonces hay muchas decisiones que se están tomando desde, por ejemplo pa' las organizaciones en los talleres

comunitarios también se hizo así, se reunió con la junta de vecinos y ver cuáles son las prioridades de ellos, no lo que nosotros podemos ver, porque a lo mejor no sé puedes ver que a muchos les puede faltar computación pero ellos detectan otras necesidades y en base a eso uno tiene que hacer un consenso, pero eso es como la estrategia que se está tratando de aplicar acá, porque en el fondo así uno, no hay una pérdida de energía. Pero siento que la experiencia “Yo Emprendo en Comunidad”, desde el punto de vista, siento que la misma gente de la comunidad fue la que eligió que era lo mejor con las lucas que tenían de acuerdo a la información que ellos manejaban, porque ellos tuvieron que interactuar con la gente del municipio, con la gente de otros sectores y ver en que iban a ser las inversiones, fueron a Obras a ver qué procedimiento tenían que hacer para arreglar el baño, entonces fue más interactivo, entonces los 2-3 millones que se invirtieron ahí fue por opción de la comunidad, ellos podrían haber hecho un monolito, de haber hecho un letrero, de haber hecho cualquier cosa, pero ellos eligieron eso, entonces se quiero mucho más eso que si por ejemplo el municipio hubiera dicho lo mismo pero hubo una participación ciudadana al hacer esto, eso es lo que yo encuentro que es bueno.

¿Pudo haber llegado a más personas el proyecto?

Si bien es cierto que existen esas localidades, pero son lejos, no es que sean lejos, pero el impacto que van a tener con respecto a esas localidades, porque es la sede y la sede está ubicada en un solo lugar. Entonces, por ejemplo, la gente para ir ahí tiene que tomar micro y a lo mejor ellos ya tienen una sede, un punto de encuentro. Yo tenía entendido que estabas solamente enfocado a Santa Inés mismo.

¿Cuál es tu opinión respecto al proceso?

Mira lo que pasa es que acá no hay un hábito de hacer este tipo de cosas, entonces fue largo porque no hay un hábito y no hay un acostumbramiento en todos los proyectos, hasta en los proyectos de las construcciones viales, en todos esos vienen de arriba, de Santiago vienen a construir, no es que le pregunten a la comunidad oye saben que vamos a hacer un camino o vamos a hacer un puente, cómo creen ustedes, qué material, qué cosa, no le preguntan nunca a la gente, cuándo van a expropiar le preguntan a la gente, no nunca preguntan. Entonces, cuando es un hábito escaso en este tipo de procesos siempre es lento porque no hay un empoderamiento de las comunidades ni de la gente de que su opinión vale, porque a veces están acostumbrados a que les pidan una opinión y se hace una cosa distinta, entonces quizás hubo un..., porque todos sentían en un principio que no creían mucho en el sistema y después empezaron a darse cuenta y ahí empezaron a creer en el cuento, quizás faltarían más instancias de ese tipo.

¿Qué cosas mejorarías de una intervención como esta?

Es que ahí se juntan de noche, no hay como. El municipio debiera acomodarse, cuando los trabajos son de noche es difícil que tú puedas hacer muchas cosas, a eso me refiero, que en el fondo te aseguras asistencia pero llegan cansados, vienen de una jornada súper extensa, es que tienen que

crearse el hábito, o sea de ahí desde que tengan un hábito y que tengan un empoderamiento de lo que ellos quieren ahí van, se pueden intervenir más cosas, se pueden hacer más cosas pero primero tienen que entender que es bajo su palabra, lo que ellos piensan pa' ejecutar el proyecto se pueden hacer más, quizás, es que hay un poco hábito, hay un poco, no sé es que siento que las comunidades tienen que empoderarse del tema y ahí uno se puede hacer harto, de otra forma, tú aunque les vengas con masajistas, terapeutas, o otras cosa distinta que no sean lucas es como difícil porque es el hábito.

¿Qué han hecho con Bosque Modelo?

Nosotros con Bosque Modelo tenemos un convenio que está así como está un poco atrasado con la ejecución de varios proyectos por un tema de formato, porque se tiene una alianza con donde se ponen las lucas para poder ejecutar proyectos de emprendimiento del ámbito temático medio ambiental, entonces estamos medio atrasados porque había un problema del mismo proceso, porque el sistema municipal tiene que licitar, entonces a veces piden una aguja y tenis que licitarla, entonces se adjudican y el envío sale más caro que la guja y después rechazan el proceso, entonces ahora estamos tratando de modificar el convenio y pasarle las lucas a los viejos pa' que después ellos rindan con factura, lo que pidieron es lo que se compro.

Doñihue tiene un convenio con CONAF y ellos administran las lucas y de ahí salen las contrataciones del gerente y de la secretaria. Con respecto a los proyectos, CONAF pone sus lucas y financia un porcentaje del total de los proyectos que están en Las Cabras, y a nosotros nos pasan 2 ó 3 proyectos para que financemos, depende de los montos que uno disponga.

¿Cuál es tu opinión del trabajo realizado por el ADL?

En ese tiempo era el ADL, él era un poco desordenado también. Muy buena onda, muy simpático, pero era un poquito desordenado, o sea no desordenado pero era muy light. Y tú pa' las comunidades tenis que decir si vas a estar a las, a las 5.

Si tuvimos un ADL y un ejecutor desordenado ¿cómo se logró lo que se logró?

Lo que pasa es que hay un compromiso, la postura que tiene esta administración es más bien fortalecer Santa Inés, Los Quillayes, entonces se han hecho grandes trabajos, esfuerzos, para poder... entonces hay que considerar que es una postura, entonces como dicen ah ya este gobierno local está haciendo este trabajo vamos a ver que nos tienen a nosotros, entonces como nos están pescando y si nosotros no pescamos esto ahora no nos van a pescar más, una cosa así, yo siento que es eso. No sé cómo decirlo técnicamente pero siento que es como que todo lo que pueden ver como beneficio para ellos lo van a ver como bueno porque en las otras administraciones nunca se consideró.

¿Quién fue el actor clave?

Todos en el fondo, si FOSIS no hace un convenio con Bosque Modelo con el modelo de intervención quizás no se hubiese podido hacer el trabajo porque antiguamente el “Emprendo en Comunidad” eran las comunidades las que postulaban y esto fue dirigido, entonces dijeron ya yo quiero que se trabaje con el modelo de Bosque Modelo y quiero que lo hagan de esa forma. Si FOSIS no hubiese invertido las lucas no hubiese habido financiamiento pa’ este proyecto, si el municipio no hubiera intervenido tampoco hubiese tenido el respaldo o tampoco se hubiera demorado más en ciertos procesos, la comunidad si no hubiera creído ni en el FOSIS, ni en el municipio ni en Bosque Modelo tampoco hubiese asistido, entonces creo que todos tienen una proporción igual en el proyecto, no siento que no hay más o menos.

¿Cómo se llegó a Santa Inés?

En una mesa, ahí se decidió porque se consideró que era una de las localidades que estaba más abandonada en cuanto a ejecución de proyectos. Esta el gerente de Bosque Modelo y los que son presidentes de las JJ.VV. de Lllallauquén, el presidente de la Cosob, la Asamblea de Medio Ambiente, no habían varios, eran como unas 15 personas.

¿Cuál era el proyecto original?

Parece que era arreglar la plaza, es que tenía que ver con Bosque Modelo, ornamentar algo verde, la plaza. Se postuló un proyecto parece que se lo iban a ganar, no sé si se lo ganaron.

Mónica Pino

Encargada Programa 4 a 7, Dirección de Desarrollo Comunitario, Ilustre Municipalidad de Las Cabras

A que se dedican principalmente es el sector agrícola, mucho trabajo de temporada y las personas, hay mucha afluencia de gente que va cambiando por un tema del trabajo, llega mucho extranjero a trabajar también, además de la población que está en Santa Inés llega mucho boliviano también, lo que yo pude ver, aparte de que ingresaban esas personas a nuestro programa, entonces también conozco un poquito la realidad, y también mucha gente del sur también.

La situación socioeconómica es gente prioritaria, hay diferentes realidades, hay unas que realmente requieren, a parte que nosotras en el programa también ahora hay gente que también se está interviniendo en el Programa de Ingreso Ético Familiar. A parte de que el impacto de cómo de sede o de las plazas también son importantes para los niños porque también Santa Inés es considerado con situaciones de riesgo por el tema de la droga, porque también está considerado en lo que hemos recabado de información también se está interviniendo, por lo mismo, porque la población de los niños, los adolescentes y todo requieren de esa intervención.

Las viviendas igual son de material ligero muchas, entonces igual se requiere también un apoyo, pero hay de todo, porque hay diferentes prioridades, hay gente que tiene buenas casas que son con recursos económicos propios, hay otra que todavía está postulando, que aún ellos mismos han arreglado algunas casas, también se encuentra un campamento cercano ahí, que también es un lugar donde mucha gente tiene y levanta una pequeña (vivienda) de material ligero, y hay otros que viven de allegados y arriendan también. Hay muchas personas que están postulando al subsidio habitacional, hay muchos que están con la intención, hay unos que sí son muy motivados también que están ahorrando, otros que no, por el tema de trabajo porque no les alcanza. Entonces podemos decir que sí la gente realmente, justo en el sector está muy bien enfocado el tema del proyecto hacia allá porque existe una alta necesidad, incluso el programa 4 a 7 también se hizo allá por lo mismo pensando en que las mamás iban a necesitar mucho de este programa para poder trabajar, porque como no tenían a nadie que le cuidara a los niños.

El programa 4 a 7 pertenece al SERNAM y en convenio con la municipalidad se ejecuta acá en Las Cabras. Principalmente el programa 4 a 7 se hace para cubrir esta necesidad de que las madres puedan trabajar y no tengan que pagar para que cuiden a sus niños. Entonces nosotros, existe un equipo que son monitores donde se hacen talleres para que estos niños puedan estudiar. Una vez que termina la jornada escolar, ellos se quedan con nosotros hasta las 7 de la tarde, se hace un taller de apoyo escolar y talleres temáticos que son talleres deportivos, y a parte de eso también trabajamos con las mujeres. Hacemos una intervención con ellas donde se hacen talleres enfocados al tema laboral, tanto que a ellas entregarle herramientas. Ahora se está implementando en Las Cabras, el año pasado se implementó en Santa Inés, pero tuvo poca asistencia, así que por esa razón tuvimos que, como no alcanzamos la cobertura (25 de 50).

Nosotros el año pasado, aparte de lo que yo mencionaba del trabajo con mujeres que se hace en estos talleres, tenía muy baja asistencia, considerando que eran las mismas mamás que iban a dejar a los niños, participaban bien poco, como que, lo que yo gestioné fue una charla de SENDA por el tema de detección precoz de drogas, porque los niños siempre están en situación de riesgo, también pensando en que la población ellos también están en situación de riesgo, nosotros gestionamos esta charla pero fueron muy poquitas, eran 16 las mamás beneficiarias y fueron 6.

José Felipe Atenas

Profesional PRODESAL, Comuna de Las Cabras

¿Cuál fue tu participación en el Programa Acción en Comunidad el año 2014?

La participación se dio por una mesa de coordinación que tuvimos entre Bosque Modelo, FOSIS y varios sectores y entidades del municipio, entonces ahí más o menos se contó que venía este proyecto, Acción en Comunidad, y se designó más o menos qué lugar era como lo más ideal de o donde podía ser más útil realizarlo. Entonces en esa mesa se designó realizarlo acá en el sector de Santa Inés. Como yo era del sector y estaba participando de la mesa, entonces fui la persona que me encargué de hacer los nexos, por ejemplo estuvo Rodrigo Campos, el Leo, que era el gerente antes de Bosque Modelo, entonces con ellos más o menos hicimos los nexos con la comunidad,

incluso hicimos una primera reunión de acercamiento con varia gente del municipio para más o menos sensibilizar y ver cómo se iba a poder dar este proyecto aquí en el sector.

¿Esa reunión fue con la municipalidad y la gente?

Sí, con las directivas, se hizo acá en el colegio. Hubo una primera reunión, municipalidad, vino el Leo de Bosque Modelo, vino Rodrigo Campos que me parece que era la persona que estaba articulando el tema de FOSIS y la gente de acá, y yo que más o menos quien hizo los nexos y presentó a las personas más o menos de que se trataba el proyecto.

¿Qué se abordó en esa reunión?

En esa primera reunión lo que... es que acá había un problema que yo en un principio se los hice ver de que las organizaciones sociales no estaban muy bien constituidas, entonces por eso fue que trajimos a la municipalidad para hacer un fortalecimiento de las instituciones y para poder desarrollarlo lo mejor posible el proyecto, entonces surgieron todas esas inquietudes y todas esas dudas. Había una directiva que estaba funcionando a medias, entonces más o menos ahí se empezaron a afiatar un poco, y no solamente la gente de la junta de vecinos sino que también estuvo el Club Deportivo me acuerdo en esa instancia, el Club de Adulto Mayor, una organización juvenil que estaba recién comenzando acá en el sector, estuvieron presentes. Entonces ellos tenían varias inquietudes y este proyecto fue como el hito, la causa que más o menos los unió a trabajar un poco más unidos acá en el sector.

¿A esa reunión fueron solo dirigentes?

Sí y no fue conflictiva.

¿De qué se trató?

Fue solamente para presentación entre las partes, donde se iba a hacer, si había un compromiso o no desde la gente.

En una segunda reunión ya se presentó lo que era el proyecto. Después vino la empresa ejecutora, en la segunda reunión. También vino gente del municipio, vino el Leo, vino el Rodrigo Campos, vino la gente ejecutora y estuvieron las personas que estuvieron, que eran dirigentes, y estuvieron en la reunión (primera) estuvieron acá también y ahí ya dijeron la cantidad de personas que tenían que asistir al curso, el perfil más o menos de las personas, que iba a comprender los cursos, se presentó el proyecto, se presentaron todas las cosas. Mi participación hasta ahí llegó.

Después tratamos de llamar a las personas, acompañando más que nada a los de las directivas de las juntas de vecinos más o menos para buscar a las personas.

¿Desde dónde fue tu participación?

No soy miembro de ninguna organización, pero en la reunión éramos funcionarios de INDAP y bajo esa perspectiva, más que ciudadano de acá fue que discutimos y planteamos que podía ser lo más viable acá en el sector, bajo un tema nada más que profesional, porque habían otros sectores que estaban más o menos, que podían ser, pero en la mesa, la mayoría de los actores designaron que esta área era como el sector ideal, un sector que más o menos estaba olvidado, botado y que pensaban que podría ser relevante para la ejecución de este proyecto aquí. Después por temas ya más laborales yo no pude seguir en continuidad porque ya esto más o menos fue finalizando en invierno que comenzó, septiembre, y en septiembre yo empiezo con el trabajo a full de la temporada agrícola. Aquí empiezan todo lo que son las siembras y yo no paro hasta marzo-abril que son las cosechas, entonces para mí ya era imposible el seguimiento, incluso me habían invitado a la ceremonia de inauguración, vine a una reunión final donde ya estaba el proyecto casi listo pero más allá de eso, hasta ahí, yo llegué ya cuando ya quedó todo armado, estaba la gente inscrita, estaba comenzando el curso, hasta ahí yo los dejé.

¿Al inicio había un proyecto preconcebido?

No había ningún proyecto, había varias ideas que se tiraban al aire, pensaban mucho en hermostrar lo que era la parte de la entrada, sector carretera, pero se dieron cuenta de que algunos eran terrenos fiscales o terrenos comunitarios, entonces no se podía mucho intervenir. Pero después fue aquí, yo tengo entendido que durante el curso, la misma gente, ellos quedaron, ellos designaron el proyecto con ayuda de la entidad ejecutora, con ellos más o menos formularon el proyecto, pero yo sé que fue un trabajo netamente acá de los participantes, de la ciudadanía, no fue una imposición de nadie.

¿Qué opinas de los resultados alcanzados?

En cierta medida sí y en cierta medida no ¿Por qué?, en cierta medida sí porque fue una instancia que sí reunió a varios agentes, a varias personas aquí del sector, uno a afiarse como organizaciones, a tener conversaciones entre sí y a tener un proyecto en común en el cual trabajar. El proyecto se hizo, se realizó aquí en la sede Santa Inés, se ejecutó, pero hubiera sido lo ideal que hubiera sido en un espacio público pero abierto, hubiera sido lo ideal, donde fueran personas locales, pertenecientes al sector, pertenecientes a la comuna que hubieran podido aprovechar esos proyectos. Porque sabemos, el proyecto se ejecutó, está en un territorio que es común, que es de la comunidad, pero que está cerrado, lo ideal es que hubiera sido en un lugar abierto, en un espacio público. Pero más o menos las ideas que habían lo hacían más o menos inviable, hay hartos proyectos viales aquí en el sector que también influyeron en no tomar otra decisión, porque se pensaba mucho intervenir el sector de la cancha, el sector de camino Alhué, sector del cruce, pero todos esos terrenos están con expropiación de parte del MOP y hay varios proyectos en carpeta que la comunidad sabe que se van a ejecutar, entonces tampoco era la idea derrochar los recursos y al parecer la mejor opción fue acá.

¿Cuáles son las principales sociales que visualizas en el sector?

Acá yo siempre lo he dicho, acá se está dando algo muy parecido a lo que se dio en el norte con el tiempo de las salitreras, donde existían poblados pequeños y de repente se empezó a generar esta gran industria salitrera y empezó a llegar mucha gente a trabajar y al haber una población flotante trae muchos problemas consigo. Aquí mismo, la cantidad de casas no son la cantidad necesaria como dar albergue a todas esas personas, entonces por lo tanto, se generan los campamentos de los trabajadores, porque aquí esto es una zona agrícola, uno se da cuenta, está lleno de empresas frutícolas que necesitan mucha mano de obra. En una primera instancia llegó gente del sur, del norte y hoy en día hay varios extranjeros, entonces al no contar con habitaciones se generan los campamentos y en los campamentos se generan todo lo que es drogadicción, alcoholismo, tráfico, delincuencia y el mismo sector también asimismo se va empobreciendo, porque se fueron formando una cantidad de ranchos sin ninguna normativa, sin ninguna legislación y empezaron a crecer cuando se comienza a dar arriendo, porque la misma gente del sector lo empezó a ver como un negocio, entonces a veces uno entra a un sitio y uno puede encontrar 10 - 20 piezas como si nada, y toda la gente está viviendo hacinada, con instalaciones eléctricas deplorables, no hay alcantarillado, el agua hace poco el agua potable no alcanzaba para toda la población, caminos en mal estado y eso ha provocado incendios, problemas sanitarios, harta complejidad y el problema es que nadie toma cartas en el asunto, en poner las reglas, en poner las normas o en hacer un proyecto aquí en el sector.

Por cada campo de Verfrut, la mayoría tiene un campamento, o sea aquí El Porvenir tiene un campamento al lado de la población de Santa Inés que está allá en el cerro, en Oro Verde, que es terminando ya el sector de Santa Inés con el límite de Quilamuta hay otro campamento, más los campamentos aquí de los mismos contratistas que han estado aquí en el sector, que deben ser por lo menos unos 4 ó 5 campamentos de solamente contratistas, más la cantidad de habitaciones que tiene la gente que vive aquí que son hartas, muchas.

¿Cuántos son los residentes de Santa Inés?

400 - 500 familias y a eso súmale una población flotante de 1.000 - 1.500 personas en la temporada de trabajo, o sea es 2 ó 3 veces la población que reside aquí permanentemente todo el año. Entonces los problemas son hartos y la seguridad, si eso es lo que además a la gente le preocupa, la seguridad.

¿Cuáles son los sectores de Santa Inés?

Santa Clarisa, El Peral, El Parral, Santa Silvina y se hace la diferencia con el sector de La Población o la Villa. Hubo participación de 3 a 4 sectores, de La Población, Santa Silvina, El Parral y el Peral y lo que es Santa Clarisa por la distancia. Santa Clarisa tiene su junta de vecinos. Siempre se pensó en lo que era la puerta de entrada a la comuna o puerta de salida.

Mónica Piña y Leonardo Durán
Ministerio del Medio Ambiente

¿Qué se busca con el proyecto GEF y cómo se relaciona con la experiencia del Programa Acción en Comunidad?

Leonardo: El Proyecto GEF Comunidades Mediterráneas Sustentables trabaja en el territorio comprendido entre la Tercera y Novena Región, que es un área caracterizada por un uso particular de los RR. NN. en donde hay una explotación de los mismos por el crecimiento urbano por distintas actividades productivas y donde se generan procesos interinstitucionales de desarrollo local que son bastante prioritarios y que en la medida que trabajen de manera conjunta pueden generar un desarrollo interesante y un mejoramiento en las condiciones de los RR. NN. y de los servicios ecosistémicos. En función de eso, este proyecto GEF lo que busca es fortalecer o generar una oportunidad para que se establezcan procesos de trabajo conjunto a nivel territorial que vayan en función de las necesidades que nacen de los territorios de manera particular. En ese sentido, a través de la generación de estructuras de gobernanza determinadas como iniciativas de escala territorial, se busca que actores institucionales públicos, privados, de la sociedad civil y de los distintos sectores e intereses que tienen vinculación con los territorios logren conjugar actividades bajo una visión común bajo una forma común de llevar el desarrollo a sus territorios y que eso tenga un beneficio concreto en los RR. NN., en los servicios que nos entregan, en el desarrollo de las personas que se vinculan con esto y también como una nueva forma de poder desarrollar o de poder implementar procesos de desarrollo desde los territorios a partir de como las políticas públicas y como los programas también que vienen desde los gobiernos, desde el Estado, logran focalizarse de mejor forma para poder generar un desarrollo más coordinado y coherente con las necesidades del territorio.

¿Cómo se relaciona este proyecto con el Programa Acción en Comunidad? ¿Cómo llegaron a fusionarse, a complementarse?

Mónica: A ver nosotros cuando empezó el trabajo y la invitación hacia las instituciones públicas para poder darle cuerpo a la parte administrativa del proyecto en sí, de invitar a estos socios a participar a través de sus instrumentos y de su gestión institucional, FOSIS aceptó la invitación. Partimos el 2013 con ellos trabajando, entonces en esa unión, en ese empezar a tratar de encontrar junto con FOSIS, porque no es un proyecto fácil ni de entender en un principio ni que se convencieran en que efectivamente lo que estábamos planteando en esa preparación del proyecto las instituciones lo aceptaran, por la forma de trabajo que estábamos planteando para empezar a hacer el proyecto en sí, entonces extrañamente FOSIS nos encontramos con unos socios que fueron muy receptivos, y que esta forma que estábamos proponiendo de trabajar les hacia sentido, entonces en ese empezar a conversar, empezar a buscar líneas en donde nos cruzáramos, ver las sinergias, el complementarnos, a medida que íbamos nosotros preparando el proyecto, porque el 2013 estábamos en la preparación del documento final y estábamos haciendo consultorías, levantando información, en distintos ámbitos, FOSIS empezó a mostrarnos cuales

eran sus programas y ellos empezaron a hacer una revisión y viendo desde donde, con que programa podría empezar a cruzarse también con nosotros, y ya desde el 2013 para el 2014 ellos empezaron a implementar, a ver efectivamente donde hacer la bajada y nosotros a esa altura ya les habíamos entregado la información de que íbamos a partir con 3 pilotos, entonces donde ellos podían empezar a ver temas de presupuesto y todos los otros temas también. De ahí nació el que ellos en algún minuto nos dijeron, saben que tenemos este programa, queremos tratar de llevarlo, implementarlo, en alguna de estas regiones y surgió a través de la sexta región y como nosotros estábamos viendo el piloto entonces entraron a través de Bosque Modelo. El Leo era Gerente en Bosque Modelo en esa época, entonces ahí se relaciona en el piloto, nosotros como proyecto y el FOSIS, entonces ahí empezamos a hacer esta unión y nosotros obviamente las conversaciones eran, perfecto, ustedes van a implementar un programa, van a tratar de encontrar objetivos por dentro de la misma revisión, de cómo implementaban ese programa, entonces esa información a nosotros nos puede servir como proyecto, para ver efectivamente como pueden replicarlo en otras regiones y que los resultados que van a buscar desde el programa para FOSIS nos sirvieran también a nosotros. Entonces ahí también íbamos complementando y nosotros en esa asociatividad ya que ellos tenían como institución una necesidad, perfecto, nosotros podíamos ayudar a cumplir, a buscar una solución a esa necesidad, pero también nos iba a dar resultados a nosotros, entonces ahí empezamos, a ver cómo era la mejor forma de llevar a efecto esa implementación. La parte más fina de como fue el trabajo en terreno lo tiene el Leo con FOSIS precisamente, porque nosotros veíamos la otra parte no más.

¿Cuál es el propósito de sistematizar esta experiencia a nivel de proyecto GEF?

Mónica: Principalmente poder replicar. Por un lado, darle cumplimiento a esta asociatividad, a que este socio, ya que nos está poniendo a disposición un programa, nosotros también aportar por este otro lado a que efectivamente sea la mejor forma la implementación de ese programa. Pero, esa mejor forma que a nosotros nos sirva para poder replicar después ese programa y fortalecerlo. Porque el programa lo que busca es fortalecer, bien nosotros necesitamos también fortalecer desde el proyecto a las comunidades, a las organizaciones, entonces ahí nos vamos haciendo el cruce. Principalmente necesitamos eso, que quede instalado también desde FOSIS una forma de trabajar, cumpliendo los lineamientos de ellos, pero que nos sirva a nosotros para ir potenciando a nivel territorial a las comunidades y a las organizaciones.

¿Cuál es la pretensión? ¿Qué todos los programas FOSIS tengan una pincelada de este proyecto GEF? ¿O al revés?

Mónica: Al revés. Porque sería muy fresco que nosotros desde el proyecto fuéramos porque es como que en el fondo el Ministerio se va a meter a tu casa. Entonces, no, esto es siempre en la buena voluntad desde este socio como aportamos.

Leonardo: Algo que es muy importante y recalando un poco lo que decía Mónica. Con el proyecto nosotros estamos tratando la instalación de una nueva forma de trabajar, y esa forma bajo un

esquema mancomunado donde todas las partes ganan. La sistematización nos va entregar información súper relevante de cómo se hizo, el porqué se hizo, en qué forma se hizo, qué cosas buenas surgieron, qué cosas malas surgieron, cómo se solucionaron los problemas y cómo esa mezcla de información analizada puede aplicarse o puede enfocarse en cómo este programa y otros programas del FOSIS y otros programas también asociados en función de nuestros socios se pueden replicar bajo una mirada territorial y cómo esa forma también puede recaer dentro de la institución misma para que se mantenga de manera continua.

Mónica: Pero siempre desde la mirada de las instituciones, para nosotros siempre ser un aporte a que a lo mejor ellos empiecen a revisar sus programas, a revisar sus instrumentos, a ver, pero siempre desde la institución, nosotros queremos ahí un trabajo siempre que se ve, que quede claro que es de aporte a, no queremos que bajo ningún punto de vista que ellos piensen que, a... no saben que queremos no, o que el proyecto lo hace y que en el fondo ellos sientan que uno quiere modificar algún programa o instrumento para solo beneficio nuestro, no siempre es desde el lineamiento de la institución, si pudiera existir la posibilidad de alguna modificación o algún cambio o alguna revisión, pero es para lograr las metas de la institución, y de ahí nosotros lograr los objetivos del proyecto, entonces ahí el trabajo es con harta inteligencia emocional, porque las instituciones son así, hay egos institucionales, hay egos desde las direcciones, las instituciones del Estado no son tan amigables ni tan abiertas tampoco porque, es así no más, entonces uno tiene que ir manejando, por eso el 2013 cuando se partió con esto siempre la conversación cuando yo llegaba era los estamos invitando, siempre era una invitación a formar parte, que se atrevieran, a que se sumaran, siempre así y siempre explicándoles que era desde su mirada, desde sus lineamientos, ya después con el tiempo empezaron las preguntas, ustedes pero mas allá, si en algún minuto tenemos un problema. Bueno a lo mejor habrá que revisar algún un instrumento, hacer un cambio, pero siempre ha sido así, como muy por etapas porque hay que tener cuidado, pero en este caso en particular a lo mejor se dio más rápido por esto, porque la disposición del GEF y la disposición también de la contraparte técnica que tenemos, también ha sido importantísimo, en este programa en particular, ha sido la contraparte técnica un punto muy central.

¿Qué harán ustedes con los resultados de este Informe de este Sistematización?

Mónica: Lo primero que esperaríamos desde el proyecto es que la institución diga ya con esta información nosotros al minuto de replicar nosotros sabemos que ellos tienen la intención de replicar en otras regiones. Entonces lo que nosotros en primera instancia esperaríamos es que al replicar, al aprender de todo esto, lo bueno, lo malo y todo lo que nos resulte desde esta sistematización se replique o empiece a replicar en otras regiones, entonces nosotros a raíz de ese reflejar lo vamos también ir monitoreando, ir viendo si también, si efectivamente podemos ir teniendo otros posibles pilotos o a lo mejor como nosotros también estamos monitoreando otros posibles pilotos decirles sabes que a lo mejor esa metodología sería bueno ir a aplicarla a tal lugar, y ustedes nos van ayudando entonces ahí, vemos viendo también qué posibilidades hay de efectivamente, en estricto rigor ellos no están muy dirigidos a lo que es la parte rural, es más

urbano, entonces ahí de repente tenemos algunos quiebres en cuanto a las implementaciones de los programas, lo que nos da es que este programa está más enfocado a lo rural, entonces ahí podemos tener un enganche más fuerte con el FOSIS, y vuelvo a insistir de nuevo, como tenemos esta contraparte, esta contraparte también nos entiende que nosotros estamos más enfocados a la parte rural, entonces ahí también es donde se ha ido dando eso de que ellos van también buscando la forma en que nosotros con el proyecto podamos efectivamente irnos complementando. En el fondo es eso, que es lo que le estamos pidiendo a todas las instituciones, entonces es eso, en la primera instancia, que ellos hicieron la primera etapa de implementación directa con los resultados que tenemos de la sistematización y nosotros obviamente la vamos a ocupar por un lado eso y en segundo lugar poder ocuparla nosotros como para implementar directamente. Yo creo que nosotros nos vamos a enfocar más para efectivamente ver como ir afinando una pauta de criterios que queremos elaborar para poder ir haciendo una estructura más fina de como debiera estar formada una iniciativa de escala territorial.

Leonardo: Y complementando eso mismo, nos va a entregar insumos importantes de como las IET van tomando las oportunidades y como las van aprovechando para poder llegar hacia las áreas que ellos consideran pertinentes junto con el tema de la réplica, el tema del aprendizaje de la parte institucional en donde ellos mismos pueden darse cuenta de cómo las cosas pueden ir avanzando, como la pueden replicar y como también esa replica va estar en función de los contextos con los cuales nos iremos enterando cuando vayamos replicando el programa. Por ahí va un poco la utilización de los resultados.

¿En qué marco institucional se inserta la experiencia?

Mónica: Nosotros ejecutamos como Ministerio y el proyecto es de la División de Educación Ambiental y Participación Ciudadana. Desde la División nosotros somos los que respondemos por la ejecución y la buena ejecución del proyecto. Contamos con el PNUD como Agencia implementadora, entonces el equipo del proyecto se contrata desde el PNUD, porque a nosotros el GEF no nos pasa el presupuesto a nosotros, presupuesto que queda depositado en la agencia implementadora y de ahí nosotros vamos haciendo todas las rendiciones y se las hacemos al PNUD. Entonces desde el PNUD sale la contratación del Leo como coordinador, de la Kairu como asistente administrativo y financiero y los otros dos profesionales que esperamos contratar en un tiempo más. Eso es en estructura, son ellos 4 y yo Ministerio. Esperamos a nivel de regiones esta estructura en la SEREMIS, un representante desde el propio Ministerio en este cuerpo territorial y cada Seremi irá a decidir, en algunos casos hay encargados de RR. NN., porque como nos hemos ido optando por irnos cruzando a nivel del mismo Ministerio, entonces en algunos casos va ser alguien de RR. NN., alguien de PAC, del FPA, ahí por las cargas, entonces tampoco podemos ir a decirle queremos a ése. En cuanto al cuerpo de socios, directivo de socios, nosotros coordinamos a ese cuerpos de socios, a ese cuerpo directivo, pero trabajamos, vamos a trabajar también en una suerte de este cuerpo directivo con obligaciones y con responsabilidades porque al minuto que empiecen a levantarse desde el territorio los proyectos, estos proyectos van al cuerpo directivo de socios y la decisión final en cuanto a aporte da cada una de esas instituciones socias va a ser acá, a

nivel de este cuerpo directivo, entonces ahí nosotros vamos a ser uno más, en esta asociatividad , tema bien que nos veamos que nosotros llevamos la sartén por el mango, tema que ha pasado en otros proyectos, es como que tú te llevai la pelota pa la casa y tienen que jugar como yo quiera, no como efectivamente debiera trabajar una asociación de instituciones (en asociatividad). Entonces estas instituciones nos sentamos todas juntas y vemos efectivamente como nuestros programas, nuestros instrumentos se pueden ir cruzando en algún proyecto y potenciar a ese proyecto. Entonces, así en estructura nos vamos a nivel central. Ya desde las regiones, cada una de estas instituciones como te decía tendrá un representante a nivel territorial en estos cuerpos territoriales.

¿Cómo se está estableciendo el acuerdo con los SEREMIS o los Jefes de Servicio para el involucramiento real?

Mónica: Nosotros le hemos pedido a los niveles centrales que bajen la información, o sea a cada una de sus direcciones regionales o de sus Seremis. En casi todas nos ha funcionado, hay otros en que no. Entonces por un tema de estructuras internas más complejas en bajar la información, entonces en muchos casos no hay problema de poder hacer el cruce y con eso ni siquiera lo hemos considerado, porque ya está la bajada. Con otros estamos apostando en que vamos a llegar a la región y desde la región vamos a llegar al nivel central, porque el nivel central ha estado en otra parte, entonces también ha sido gestión adaptativa eso, ir buscando estrategias, ir viendo con quien se conversa, llamar a alguna alternativa, buscar si hay algún conocido para poder llegar a donde está. Entonces hemos ido viendo de alguna u otra forma como poder ir llegando, y donde está muy cerrado hemos llegado a hasta otras instancia en que ya, no está, entonces desde la dirección regional entonces vamos a venir al nivel central, ya que el nivel central no ha hecho mucho eco.

¿Cuáles son las instituciones más comprometidas a nivel central (Comité de Socios)?

Mónica: SENATUR, CONAF, FOSIS, CORFO, FIA, INFOR. El más flojo el INDAP ahora, porque en la administración anterior era el top. Fue la única institución que entregó la carta de apoyo con Lucas. Los socios han ido viendo la potencialidad de esta sociedad para que sus programas también se vean potenciados.

Leonardo: La oportunidad de que los servicios trabajen de manera territorial o con la territorialidad que ellos están buscando es el elemento que permite establecer el vínculo y en ese sentido las distintas instituciones se han dado cuenta de que bajo esta alianza estratégica es posible que esa territorialidad que ellos tienen planteada desde sus visiones y desde sus estrategias la van a plantear y la van a plasmar de manera más concreta y con más sostenibilidad, entonces de esa forma los distintos servicios se han involucrado de manera fuerte y buscando siempre ese elemento común que nos va a permitir seguir trabajando juntos, independiente de los contextos, de la cantidad de los recursos o las situaciones que nos toque vivir.

Mónica: Además que como ellos nunca han trabajado el tema territorial, siempre han tenido esa visión de acá, desde acá se baja a la región y se lleva la plata y se les dice mire les tenemos esto, traemos esto y de esta manera se puede hacer y listo. Entonces cuando empezamos a llegar con el proyecto a mostrarles como, entonces se sumó en que muchos se engancharon porque lo veían como una posibilidad. Ahora con este cambio de administración, también viene el tema territorial, entonces están todos con eso de, les cayó así como... territorialidad, a ver... ah pero en alguna parte he oído hablar de... Entonces como nosotros estamos ahí, nos han visto también como la oportunidad de efectivamente porque algunos hay algunos que nos miraban y decían ya sí, la CNR, vio el que decía División de EA y Participación Ciudadana, nosotros tenemos que implementar un programa de participación ciudadana y ustedes nos harían muy bien a nosotros. Bien, vengan, entonces así, también se nos han ido dando esas posibilidades y también las instituciones van dándose cuenta de que somos un socio para poder efectivamente ir concretando. Entonces la invitación es esa, ustedes desde sus visiones, misiones, planes estratégicos todo lo que quieran, bajen, pero bajemos ordenado, bajemos coherente, bajemos coordinados y enmarcados en esto, que es lo que buscamos nosotros, pero también ustedes pueden in aportando. Ha sido bastante bueno en ese sentido.

¿Qué otro trabajo social se ha impulsado desde el proyecto?

Leonardo: Esta es la primera medida concreta que se está realizando a nivel de la implementación del programa institucional y que ya se hizo.

Mónica: y ni siquiera ejecutándose el proyecto, porque eso fue previo, nosotros partimos en febrero con la ejecución, de hecho yo no tengo claro si es a fines de enero, porque en estricto rigor se supone que es desde el estado de la primera factura. Desde ahí estamos ejecutando y el programa lo ejecutó el FOSIS el año pasado, así de comprometidos ellos. Nos iba a servir la información, íbamos a tener información fresca de un socio con un programa, era muy atractivo, pero también era en el fondo devolverle la mano también al socio porque estás ahí, con nosotros metiéndole ganas a un proyecto también a través de un programa, pero ya vamos concretando y efectivamente vamos buscando resultados que en esta asociatividad se vayan dando, entonces también va en esa razón.

¿Cuál es la duración del proyecto?

Mónica: 5 años

Leonardo: Esa es la primera actividad. Lo otro que se está haciendo, el proyecto contempla inicialmente trabajar con 3 sitios piloto, el primero es el de la Sexta, el otro es el de la Región de la Araucanía y otro acá en la RM que comprende a la comuna de Alhué y nosotros estamos trabajando en la instalación misma del proyecto y de lo que considera y para comenzar a fortalecer e instalar los temas de asociatividad, planificación, visión común, gobernanza

participativa, resolución de conflictos, trabajo territorial. En ese proceso estamos ahora con cada uno de los pilotos, con jornadas durante el mes de mayo.

¿Por qué se decidió o llegó a trabajar en el territorio piloto del Bosque Modelo Cachapoal?

Mónica: La decisión para considerar al Bosque Modelo Cachapoal como piloto principalmente nada que ver con el FOSIS, fue desde el proyecto en sí, pero FOSIS, desconozco porque lo...

Leonardo: Es importante que esto confluyó de manera, las casualidades existen en la vida. El proyecto tenía en su documento la definición de 3 pilotos como una actividad extraordinaria. Algo importante, el FOSIS de la región forma parte de la estructura de gobernanza o del directorio del Bosque Modelo Cachapoal desde su inicio y eso facilitó mucho las cosas. Entonces se tomó la decisión y me imagino que también influyó la cercanía, porque eso facilitaba ir a monitorear. Segundo, de que había una relación directa con el FOSIS, porque de los tres pilotos es el único que lo había incorporado en su estructura de toma de decisiones y a partir de eso dijeron el Cachapoal.

Mónica: El FOSIS tomó esa decisión, pero no tenía que ver desde el proyecto. Nosotros desde el proyecto no les dijimos vayan al Bosque Modelo Cachapoal y ahí implementen su programa para ver cómo nos va a resultar, no.

Leonardo: Y esto a nivel de anécdota, las discusiones en el Cachapoal respecto de lo que se iba a hacer comenzaron en marzo del año pasado, el programa se comenzó a implementar en junio aproximadamente. Entre mayo y junio el FOSIS lo que hace habitualmente es conversar o tener reuniones de planificación con sus contrapartes que normalmente son los municipios y en esas reuniones de contraparte a nivel de los municipios salió que el programa se iba a implementar a través de la plataforma Bosque Modelo Cachapoal. Cosas del destino, llegamos a abril, llegamos a mayo y recién el mes de mayo, en este caso me tocó saber, de que se iba a implementar esta iniciativa a través de la plataforma, en donde la plataforma iba a ser un facilitador y una entidad complementaria para llevar este programa bajo un esquema más amplio que específico y vertical que era como se hacía normalmente a través del municipio.

¿El programa tradicional cómo es?

Leonardo: El FOSIS trabaja a través de los municipios, y el municipio a través de su oficina laboral o de mujeres o la que sea baja y define quiénes son sus beneficiarios. La junta de vecinos, la comunidad, el grupo determinado. En este caso la focalización de donde se iba a invertir la plata, que ese era un tema súper importante fue mucho más abierta y porque también esto juega a favor de algo que es súper interesante y es la apertura a la decisión respecto de donde focalizar ciertos programas porque normalmente lo que sucede es que tú lo bajas a través de un municipio determinado y en su minuto tú juegas con un factor político, que yo quiero que sea aquí, donde me falta, donde tengo que llegar. No, ahora ese elemento no se considero dentro de la decisión. Bosque Modelo fue el que propuso donde hacerlo, pero eso después eso se tomó en decisión con

el municipio. Ahora el municipio forma parte del Bosque Modelo, entonces ya era parte de la propuesta.

¿Por qué en esas 3 localidades?

Leonardo: Había 3 cosas muy puntuales. Primero, comunidades vulnerables; segundo, porque eran localidades en donde la inversión durante el último periodo había sido escasa; y tercero porque había una necesidad puntual de que se había levantado desde cada territorio, la necesidad de mejorar el entorno, el tema ambiental, la oportunidad para fortalecer capacidades, el tema asociativo, el tema comunitario, y esos fueron los parámetros que se tomaron. Ahora y este es parte del aprendizaje, y parte de lo rescatable. Una representante de una localidad determinada de una comuna determinada decía: sabe que a mí me parece que lo tendríamos que hacer ahí, porque esa gente normalmente no ha tenido ayuda del municipio, normalmente no ha recibido proyectos, o sabe que vemos en ellos una necesidad que nosotros ya cubrimos... y eso es gobernanza participativa.

¿Qué saben ustedes del organismo ejecutor?

Leonardo: El FOSIS llama a una licitación, y a esa licitación postula un conjunto de entidades, y en este caso se la ganó Quillagua. Los quillaguences les tocó implementar el proyecto y entonces ellos trabajaban un conjunto de actividades con las localidades, desde el contacto, inserción, fortalecimiento de capacidades, actividades de educación, etc. y también manejaban la inversión del proyecto que ellos iban a implementar y que eso es ya del programa mismo, la estructura misma del cuento. Que es lo interesante, la consultora no era una entidad que tuviera mucha experiencia en el tema, era una consultora que iba más hacia lo productivo que hacia lo social, por lo tanto le quedaba un abanico de información y de metodologías que no manejaban mucho. Así que, que es lo que hacíamos, porque en la estructura de implementación de esta iniciativa, estaba Quillagua que tenía la plata y que tenía que hacer la pega, estaba el municipio que era el ente que iba a facilitar que esta cuestión se mantuviese y estaba el Bosque Modelo, que era el intruso de la película pero el que facilitaba mucho las cosas. Entonces, entre los tres se armó una estructura de trabajo que permitió intervenir la localidad. Quillagua hacía las capacitaciones, el Bosque Modelo complementaba con información y con recursos y con oportunidades lo que iba surgiendo, y el municipio lo que iba haciendo era aportar eso que las comunidades iban levantado tuviese sentido en el futuro. Entonces Quillagua fue un ente, lo hizo mal o lo hizo bien, eso depende del FOSIS, pero la forma de trabajo se hizo bajo esta figura.

¿Cuál fue el enfoque de intervención? ¿Cuáles son los elementos más característicos de este enfoque de intervención que tiene el FOSIS que a ustedes les pudiera atraer?

Leonardo: El tema de fortalecimiento de capacidades desde la visión del proyecto y de lo que se quiere instalar a nivel territorial el tema del fortalecimiento de capacidades y el fomentar la asociatividad desde las bases es un elemento importante en la implementación de este programa.

Ahora solamente podemos, yo puedo hablar de este programa. Esos serían los dos puntos centrales porque lo demás es el trabajo que posteriormente las comunidades, estos grupos locales realizarían de manera asociativa, con otros actores y eso ya va a depender del contexto en el cual se encuentren.

Mónica: Yo no soy tan optimista como el Leo. Yo estoy más en la incógnita de ver efectivamente que es lo que vamos a encontrar ahora, porque siento que efectivamente la instalación, el programa, el acompañamiento, la ejecución tenía ciertos objetivos, cierta metodología, ciertos resultados, cierta, toda una estructura. Tengo la sensación de que en estricto rigor no se cumplió y desde ahí nosotros vamos a tener que, va a ser mucho aprendizaje para nosotros y también para el proyecto, pero por sobre todo en esta sociedad con FOSIS de a lo mejor poner más ojo también en cómo vamos a ir trabajando asociativamente, porque no puede ser muy relevante el tema de quien es la consultora, porque a lo mejor si hubiera sido otra consultora que hubiese tenido otra expertise habríamos obtenido mucho más, siempre pensando y absolutamente abierta en que aquí lo bueno y lo malo nos sirve, todo nos sirve, y porque en estricto rigor no hay sistematización.

¿Dónde están tus dudas?

Mónica: Tengo más dudas de que efectivamente obtuvieron los resultados que querían obtener, entonces porque si tuvieron problemas con la metodología eso se puede ir adaptando, tú puedes entregar un maco como consultor que vamos a hacer esto pero a lo mejor en el camino de que eso no era la mejor forma y puedes ir haciendo algunas modificaciones. Siento que se hizo por cumplir, entonces qué grado de fortalecimiento, qué grado de instalado, de lograr efectivamente asociatividad que sería lo que a nosotros más nos interesa rescatar, no quedó muy plasmado ahí, salvo en que efectivamente a ese nivel local eso grupos con los cuales se trabajó ya tengan mucho tiempo y ya sepan lo que es o tengan experiencia en asociatividad, en algo parecido, pero yo estoy más escéptica en eso, pero si me equivoco, ojalá y que ojalá efectivamente nos entregue información de ver de que hayan quedado fortalecidos, no importa en qué nivel, pero para poder decir aquí tenemos meternos como fortalecimiento, y ya el nivel de fortalecimiento es alto y tenemos que solamente unos detallitos no más hacer.

Leonardo: Estos son los elementos en que el FOSIS va a decir, sí este va a ser la participación de nosotros, ahí es donde se va a notar

Mónica: Ni para el FOSIS va a ser tan lo que ellos esperaban. Tengo esa sensación, ahora vuelvo de nuevo, yo no me niego ni a lo bueno. Si llegan cosas malas mejor todavía, si no podemos seguir nosotros por cierto, y sabemos que ninguna implementación, ninguna ejecución es 100% bueno, pero tengo ahí algunas dudas. Pero más dudas desde esto, que va a decir el FOSIS cuando llegue esta sistematización, porque nosotros tenemos que pensar más allá del Pepe. El Pepe y la Dusanka están en esta parada, de que lo bueno y lo malo nos sirve, igual que nosotros. Vamos a ver que dicen los otros y si se van a atrever a replicarlo después porque nosotros vamos a esperar a que

aprendamos de todo eso y que efectivamente mejoremos, nos encuadremos, y repliquemos aprendiendo de todo.

¿Qué capacidades se debieron haber fortalecido luego de la implementación de este Programa?

Leonardo: La planificación y la resolución de conflictos.

¿Cuáles fueron las etapas de implementación de este programa?

Leonardo: Primero, creo que la focalización es súper relevante y esta focalización partió bajo una discusión en mesas totalmente abiertas que eran parte de la estructura de gobernanza de Bosque Modelo y es ahí donde se tomó la decisión de decir ahí es donde se iba a focalizar la implementación del programa, junto con eso fue la instalación de la idea de implementar el programa con los líderes locales. Una vez que se realizó el trabajo de líderes locales venía el proceso de consensuar la implementación, entre la gente del FOSIS, entre la gente de la consultora, el municipio y los actores locales que eran esos líderes y después de eso venía la implementación, y la implementación tenía 3 partes, uno en que esta consultora llegara al territorio y levantara información de la condición de la localidad, del número de familias, datos duros de la localidad; el segundo era realizar capacitaciones sobre distintos temas que después la consultora te los puede detallar de mejor forma; y el tercero era que en todo en paralelo con el proceso de capacitación ellos fueran focalizando una necesidad que pudiese transformarse en un proyecto, y ese proyecto tenía una cantidad de lucas asociadas que para este caso eran 3 millones de pesos. Entonces cada localidad tenía 3 millones para invertir. En paralelo la capacitación, en paralelo la planificación y en paralelo después la implementación. Y en la implementación está la inversión. Todo en paralelo porque eran 6 meses. Y después de la planificación el corte de cinta y la gente quedaba con nexos concretos respecto a cómo abordar otras temáticas. En una reunión invitaban al alcalde, en otra reunión invitaban a alguien de Obras Públicas, en paralelo podrían reunirse con un actor relacionado con un actor relacionado con un tema en particular, todos los en paralelo.

¿Hubo inserción temprana?

Leonardo: Sí porque es parte del programa de ellos.

¿Cuál fue el grado de involucramiento de las comunidades participantes?

Leonardo: En Las Cabras partió de menos a más, en Coltauco se mantuvo y en Doñihue partió de más a menos, porque entre medio hubo un conflicto, y eso afectó en que los representados de un líder se excluyeran solitos.

¿Cuáles fueron los resultados del proceso de implementación por cada localidad?

Leonardo: En términos tangibles en que cada localidad desarrollara un proyecto concreto ellos mismos y segundo en fueron capaces de trabajar de manera asociativa para cumplir esa idea de proyecto que ellos tenían. Sabían que al mes 6 o al mes 8 ellos tenían que tener su proyecto implementado y fueron capaces de eso.

¿Autónomamente?

Leonardo: De manera autónoma, se entregó el acompañamiento no la obligación. Cosas tan concretas, mientras uno pintaba la sede el otro estaba haciendo hoyos para colocar las plantas. Mientras una andaba comprando las latas para los contenedores de basura la otra andaba en reuniones con una persona determinada para poder obtener algo que complementara lo que ella tenía. Eso resultaba. En las 3 localidades fue similar.

Leonardo: Algo que es muy importante, justo en el que anduvo medio a medio el líder trabaja en el municipio, mientras que en los otros, una muy buena para pelear y en la siguiente es una líder que tiene muy buen arrastre. El de al medio es Coltauco, el que partió mal y terminó bien fue en Las Cabras y el otro en Doñihue.

¿Qué elementos de la Guía metodológica se adaptaron durante la implementación?

Ambos: No sabemos

¿Qué elementos facilitaron/debilitaron el proceso de implementación en cada localidad? ¿Por qué?

Leonardo: Un facilitador fue el Bosque Modelo Cachapoal, si éste no hubiera existido la consultora no hubiera tenido la llegada al territorio que tuvo. Segundo, el que existiera una plataforma, y esa plataforma en distintos niveles facilitó que el programa se implementara en áreas en donde el territorio mismo (los actores locales) consideraba que era prioritario. Ahora eso puede ser un facilitador o un obstaculizador, entonces ahí hablamos del límite de hasta dónde llega la gobernanza participativa democrática. El tercero, si el FOSIS no hubiese sido parte de esta estructura o de este cuerpo territorial probablemente esta cosa se hubiera implementado de manera vertical como siempre se ha sido. Uno puede hilar más fino, está el liderazgo local, el que se llegó a buena parte por los actores, hubo una buena recepción con las localidades, el ADL del FOSIS estaba allí todos los días dándole a la cuestión para solventar las debilidades que tenía la propia consultora, el que había un incentivo económico. Se fortaleció un diagnóstico participativo, se trabajo en un periodo inadecuado, en medio del invierno. Todos esos elementos son facilitadores/obstaculizadores dependiendo como se miren.

¿Obstaculizadores?

Leonardo: Ahí se entra a jugar con la dinámica organizacional de las organizaciones de base. Si las organizaciones de base tienen líderes de base validados que actúan de manera coherente o lo que ellos buscan representar la iniciativa pudo tener un mejor resultado. En el caso de Doñihue lo demostró, estamos hablando de 2 juntas de vecinos donde una se excluyó completamente porque el líder no quiso involucrarse, eso ya te afecta la asociatividad. Segundo, y esto es más complicado, el consenso del enfoque, porque el Bosque Modelo tenía un enfoque respecto al tema, el BM quería el embellecimiento o el mejoramiento del entorno fuese el objetivo de los proyectos que se levantaran en las localidades, pero para el FOSIS estaba el que la gente tenía que mejorar las condiciones de pobreza. La gente tenía un enfoque muy particular porque ellos querían que su proyecto asociado con su sedes fuese su trabajo, al municipio le generaba ruido llevar adelante una actividad de este estilo porque se entrometía en su proceso de inversión focalizada en áreas particulares. Ese es un obstaculizador importante de cómo llegar acuerdo.

Mónica: Ahora imagínate ahora hubiésemos llegado nosotros como proyecto, hablar de asociatividad, de proyectos integrales, nosotros siempre desde acá fuera, porque no podríamos llegar y meternos.

¿Qué hubiese pasado si la comunidad hubiese elegido otro proyecto (luminarias por ejemplo)?

Mónica: Le hubiera causado ruido hasta al FOSIS, habría partido mal, porque la comunidad hubiese dicho eso el FOSIS habría tenido y a lo mejor no hubiera existido nunca la intervención porque se escapaba y también eso lo conocemos. Sabemos que cuando ya llegan a esos puntos, cuando se conforma esto en algo muy conflictivo, la mayoría de las veces se cierra y se dice ya saben que vamos a dejar aquí que las aguas se calmen, entonces tomamos distancia y agarramos nuestro paquete y volvemos mejor cuando las condiciones sean favorables respecto de como ellos quieren también ejecutar su proyecto o su programa. Entonces ahí volvemos cuando esto ya está, no se hubiera ejecutado nada. Porque ahí está la realidad también en que la capacidad que hay desde la misma institución, porque si hubiese salido un problema así por ejemplo o una alternativa así, a lo mejor las contrapartes regionales, pensando en que se hubiesen tenido las capacidades podrían haber dicho saben que no saben que, haber estado todo 1 mes conversando en reuniones y cambiar la posición y habrían llegado a ejecutar, pero si hubiese sido así con luminarias nosotros nos habríamos quedado como proyecto, que bueno... que lo hagan a través de nuestro modelo y todo, pero luminarias no nos sirven, no tendríamos como dónde buscar efectivamente.

¿Qué cosas buenas les dejó esta experiencia (aprendizajes básicos)?

Mónica: En estricto rigor, en los tiempos en que se iba aplicando y como estaba como proyecto estamos abiertos a que se hiciera porque todo era un oportunidad, y era fortalecimiento de este trabajo asociativo, pero estamos esperando, que tenemos ilusión de que nos sirva a todos, pero así tangible no me puedo arriesgar a decirte yo no sé pienso que podría ser no sé

Leonardo: La experiencia nos confirma que a través del trabajo conjunto a través de una plataforma establecida bajo un esquema territorial se pueden realizar e implementar actividades de manera coordinada, yo me quedo con ese aprendizaje. Viéndolo desde afuera que ese trabajo es posible de implementar, que es también lo que nosotros queremos dejar establecido a nivel territorial.

Pamela Soto

FOSIS Región de O'Higgins

¿Cuál es su grado de relación con las comunidades de Santa Inés, Lo Miranda y Cuesta Idahue?

Mi relación indirecta, tiene que ver más que nada con la supervisión administrativa o la gestión administrativa de algunos de los procesos, orientación más que incluso supervisión. No llegué a conocer a las comunidades ni estuve involucrada como en el proceso parte de la intervención.

¿Cuáles son las condiciones socioeconómicas de estas localidades?

Al ser público nuestro evidentemente tienen un grado de vulnerabilidad que emana desde el territorio, entendiendo que la focalización de este programa tiene que ver obviamente con aplicar el enfoque territorial, pero que usado por nuestro público que es altamente vulnerable, eso implica que como institución nosotros trabajamos la vulnerabilidad desde lo económico, desde la multidimensionalidad, entonces entendemos ahí que son comunidades que tienen un alto grado de vulnerabilidad para ser intervenidas.

¿Cuáles son los principales problemas que enfrentan estas localidades?

Lo que comentábamos con Silvana tiene que ver también con que las comunidades presentaban en algunos casos aislamiento de los principales puntos geográficos, poca organización dentro de sus comunidades o organizaciones que eran más bien dedicadas solamente al tema de la tarea propiamente tal digamos, no había vinculación mayoritariamente, una se había creado como el tema de desarrollar capital organizacional a nivel de puente por ejemplo, eran más bien atomizadas en su gestión, eso era mayoritariamente lo que me explicaba la ADL.

¿Qué otros programas benefician a estas localidades?

Nosotros tenemos alguna focalización con nuestras distintas líneas en estas comunidades, en todas las comunidades tenemos presencia por lo menos de alguna persona que haya postulado y trabajado con nuestros programas regulares, con el área de emprendimiento o en el área de Acción en Familia, se han dado cruces dentro del territorio. Lo otro es que se trabaja a través del Bosque

Modelo con ellos, ese es como el modelo que han venido siguiendo y nosotros nos sumamos a esa intervención.

¿Alguna intervención que haya resultado más exitosa?

No.

¿Cuál fue tu participación en el Programa Acción en Comunidad 2014?

Desde una mirada más bien directiva ejerciendo el rol de jefatura en este caso, poder supervisar la gestión del ADL en el espacio del territorio de forma bastante indirecta con las comunidades y con la implementación del programa, pero si observando las directrices metodológicas que tenían que cumplirse en el proceso, eso sí era claro que tenía que estar plasmado sí o sí, ese era nuestro aporte a la intervención que traía ya el Bosque Modelo.

Algo que quisieras comentar, que te haya llamado la atención, de las reuniones de coordinación con el equipo, con la ADLs

Hay un desfase entre nuestro programa regular y la metodología del Bosque Modelo en el sentido de que el Bosque Modelo traía una forma de trabajo que estaba bien explicitada y tenía un norte, estaba bien determinado, pero nosotros también esto del apuro, no se di dentro de la implementación de la soluciones fue lo más atingente al modelo que traía Bosque Modelo. Se hicieron soluciones más tradicionales que siempre estamos acostumbrados, como el tema de los juegos, la implementación que yo siento que ahí estamos en deuda con lo que el Bosque Modelo pretendía implementar. Si bien es el camino, el tema de la organización, pero en la concreción misma de la ejecución siento que faltó, hincar un poco más el diente, hacer un plan que fuera más coherente con el modelo del Bosque Modelo.

¿Y qué hubieras esperado?

Que hubiésemos potenciado más el tema de la red de la organización, si hubiésemos logrado vincular más, ese espacio y que obviamente las organizaciones hubieran logrado conectarse más con el resto de su territorio y que este fondo que nosotros tenemos hubiese ido persiguiendo ese objetivo más que el espacio de lo concreto, la banca de la plaza, la solución concreta a implementar, siento que ahí está la deuda, y la coordinación de los ADLs tiene que ver mucho porque hay expertises distintas y son miradas muy diferentes las que da un profesional de otro en nuestra propia institución. Silvana tiene una forma de trabajar que es bastante ordenado, concreto y aportó mucho a la intervención. El otro profesional tenía la mirada que era diferente y eso también provoca distancias entre la intervención de una comuna con la otra, tal vez sería bueno tener un ADL que tuviese una expertis pero en todos los territorios a abordar.

¿Cuál era la mirada de Rodrigo?

Rodrigo, pero primero su profesión es Técnico Agrícola. Se desvinculó a fines del año pasado. Tiene una mirada obviamente más asistencialista y también más de compartir con el otro, que está súper bien acompañar, pero no existe el salto profesional de decir mira lo que estamos generando son capacidades de gestión en la organización, y a veces falla que tiene que rayan en el asistencialismo, entonces había diferencias entre una comunidad y otra. Por ejemplo, se entendió que entregar en un minuto ampollitas, a Rodrigo se le ocurrió que era una gran idea, nosotros tenemos un programa que se llama “Iluminemos con eficiencia” para que la gente fuera a la reunión, pero tu entendí que en el fondo el tema de la zanahoria es una cuestión bien antigua y bastante errática en el tema de las ciencias sociales, entonces a mí me tocó un profesional que no es del área que pensó que era una gran idea para otro se convierte en un acto aberrante, es como eso, pero eso es una deuda nuestra. No homologamos las visiones y para mí tiene que ver con un ADL o de la misma área que maneje la supervisión en terreno.

¿Lograste visualizar algún cambio en las comunidades que participaron en el programa?

Yo en lo particular no pude participar como en eso, ver si existía un cambio porque eso requiere una trazabilidad de la intervención. Tú llegas y obviamente como está la organización como en el minuto 1, mira... y finalmente al minuto de la salida tenemos este cambio, uno subentiende que nuestras intervenciones obviamente producen un efecto positivo en la organización... y a través de las variables que medimos. Pero yo, verlo o evidenciarlo, en realidad no lo pude hacer.

¿El trabajo realizado permitió fortalecer a las comunidades?

Yo creo que sí, las fortalecimos, pero no sé si era lo que esperábamos de la intervención. Nosotros al tener un modelo o un programa en este caso que tiene tiempos, tiene productos específicos que necesita sacar, variables que necesita medir no sé si fue tan adaptable o coherente si queremos decirlo con la intervención del Bosque Modelo. Cumplimos nuestras metas, si es la pregunta, fortalecimos a la organización, claro porque en la medida que intervenimos también sembramos y fortalecemos, pero no sé si a la escala del Bosque Modelo.

¿Cuál es tu opinión de la consultora Quillagua?

Mira bien pero yo siento que le faltaba desarrollo como para poder llegar a esta intervención de una forma más potente. Obviamente en la intervención en lo comunitario mayor experiencia, mayor experticia en los profesionales. Acá se le orientó, se le amoldó y especialmente Silvana de todas las orientaciones correspondientes digamos. Pero yo creo que faltó desarrollo del equipo profesional, mayor experticia para lograr una ejecución que fuera más redonda.

Silvana Benavides

FOSIS Región de O'Higgins, Programa Acción en Comunidad 2014, Doñihue y Coltauco

¿Por qué se decidió trabajar en el territorio piloto "Bosque Modelo de Cachapoal?"

Yo desconozco el tema de porque llegamos a Bosque Modelo de Cachapoal para intervenir. A nosotros nos llegan instrucciones como, este es el proyecto, estas son las comunas, hay que intervenir y baja a través de una línea y en este caso nosotros bajamos a través de la línea de habilitación social de Acción y se nos encomendó, teníamos estas tres comunas, yo estaba a cargo de Coltauco y Doñihue y llegamos ahí. De la génesis de este proyecto yo lo desconozco, no pude indagar más como para poder saber más.

¿Por qué y cómo se eligieron las localidades de Santa Inés, Lo Miranda y Cuesta Idahue?

Nos dijeron este tema de que trabajamos bajo el alero de Bosque Modelo, que era una figura nueva como para mí en este caso y para otros proyectos donde no se trabaja de esa forma. Bueno yo me contacté con el gerente de Bosque Modelo, en este caso Leonardo para saber de qué se trataba todo esto, porque para mí era totalmente nueva la figura de Bosque Modelo, no entendía que era, no sabía. Averiguando, me hizo como una explicación, pude entender algo y de ahí estábamos viendo como focalizar este tema, él hizo esa primera parte con acercamiento con las comunidades y después llegamos a las comunidades nosotros. O sea el hizo un sondeo, porque él trabajaba obviamente mucho más tiempo en esas localidades y se priorizó esos sectores. Nosotros después tomamos el protagonismo cuando fuimos con Leonardo a llegar a estas comunidades como a los presidentes a explicar un poco el proceso, para enganchar un poco para ver si querían participar y todo un tema, pero a través de Bosque Modelo focalizaron esos sectores. Nosotros participamos ya llegando con esas comunidades.

¿A qué organizaciones/familias de esas localidades benefició el Programa?

En Lo Miranda, en Doñihue, ese sector estuvo como con la junta de vecinos El Progreso y había otra junta de vecinos pero que en un principio demostró todo el interés pero se fue decayendo, no participó más, entonces como que 100% fue la Junta de Vecinos de El Progreso la que se vio beneficiada. Se hicieron intentos hasta al final por cautivar su atención para que participaran en los talleres. Al principio si fue bien, pero esa junta de vecinos después se desligó, no participó solamente fue 100% El Progreso.

Cuesta Idahue es compleja, es una cuesta bastante pronunciada y tiene un punto de encuentro que está al ingreso yendo de Rancagua a Coltauco, como por esa ruta. En esa parte hay una sede, entonces nosotros comenzamos a hacer los talleres ahí, y era como Cuesta Idahue Centro por así decirlo, pero las personas que querían este proyecto eran de Cuesta Idahue el Bajo, los de Abajo entre comillas. Entonces nosotros partimos con los talleres acá porque había sede para poder reunirnos y no estaba dando la participación, bajamos nos trasladamos y le dijimos a un... uno de

los vecinos prestó su casa, su patio y ahí como que se fue por un tubo porque la gente que más participaba era de acá, pero el traslado son como 2 o 3 kilómetros, entonces tú dices es poquito pero, claro en auto tú haces la cuesta rápido pero caminando no era tan rápido. Entonces la trasladamos y ahí cambio la cosa. Ahí del sector de Cuesta Idahue pero de Los de Abajo entre comillas, entre paréntesis por así decirlo. Ellos fueron mayormente beneficiados y coincide mucho en que muchos son familia, el primo de, el tío, un casado con un primo de acá, son entre sí como bastante familiares entre sí, hay mucha familia la que está en ese sector. Una plaza, un terreno, una serie de dificultades pero se logró finalmente.

¿Qué beneficios genera que la focalización del programa se haya realizado a través de Bosque Modelo?

Yo creo que era atingente porque nosotros en esas comunas en particular el área comunitaria, por los proyectos que nosotros tenemos 2012, 2013, 2014 y no tenemos un desarrollo como de la línea en el área comunitaria, entonces si hubiéramos llegado nosotros a hacer esa focalización probablemente no hubiéramos dado como tanto en el clavo como para tener una buena ejecución, creo que ahí si fue un acierto haber dejado un poco en manos de Bosque Modelo. Con Leonardo como conocía muy bien, se movía muy bien en el territorio en estas 3 comunas obviamente su expertise profesional fue un aporte desde ese punto de vista, por donde lo miren. Ahora sí cuesta adecuarse a los tiempos de nosotros porque este es un proyecto que fue como... o sea son 6 meses que se pasan volando, entonces tenemos una serie de cosas administrativas que hay que ir cumpliendo y que de repente los tiempos no te dan y es ahí donde nos apresuramos por cumplir lo administrativo, con lo que quería el programa y ahí hay un cruce delicado que no se da en sintonía, para nada, entonces creo que la focalización por parte de Bosque Modelo fue un aporte, estuvo bastante acertado.

¿Cuáles fueron los términos de referencia del organismo ejecutor?

En términos generales, desde lo administrativo no puedo hablar mucho porque eso lo llevaba mi colega... El tema paso porque no tenían conocimiento, no tenían expertise en el área comunitaria, si bien ellos demostraron, fueron bastante llanos a todas las sugerencias que nosotros les hicimos, porque era un manual bastante extenso, este programa está muy bien diseñado y te acotan mucho tu intervención. No hay nada que pensar, está, la hoja tanto que tiene que aplicar en esta fase, es todo. Pero aprender esa dinámica cuesta bastante y demostrar manejo, yo soy asistente social, pero en el área comunitaria yo no tengo, no es mi tecla fuerte y ese grupo era del área social pero no necesariamente va a ser igual a expertise en el área comunitaria, pero si estaban llanos a todo lo que unos le podía decir, hay que darle en esto, la inserción en el lugar tiene que ser potente, tiene que verlos a ustedes, porque cuando nosotros no estemos son la cara visible. En aspectos técnicos también, nos sentamos una vez, íbamos a partir por otra etapa porque era un manual tan extenso y se estaba partiendo por algo que estaba al final cuando teníamos que partir con otra cosa. Entonces desde eso, presentarnos, mira en esta etapa ustedes tienen que hacer, estos son los anexos, ah, ahora entendemos, desde esa inducción.

Por ejemplo, para ir a un taller tiene que llevar la lista de asistencia, registrar todo, entonces, se ve como, es pequeño pero, el SNU es un tema informático que no todos manejan y es más complejo acá, se pedían muchos datos en el SNU que repente estamos interviniendo comunitariamente para que nos vamos a meter en el bolsillo de las personas o sea a todos nos cuesta decir ¿cuál es su sueldo mensual? Yo creo, yo estimo, está entre tanto, todos le hacemos el quite, estas personas también le van a hacer el quite, no va a ser tan real, pero es tan tal el impacto que... El cuestionario de habilitación son como 200 preguntas, no las puedes hacer en los talleres entonces tienes que entregárselas a las personas y a la otra sesión decirles trajeron la hoja, ya bien, los que trajeron la hoja, usted porque no trajo la hoja me la tiene que traer, entonces es todo un desgaste donde se pierde como el foco de lo comunitario.

¿Cuál fue el enfoque que le dio la consultora?

Yo creo que no hubo un sello propio, yo creo que acá fue un remitirse a lo que estaba establecido y a cumplirlo, porque obviamente son productos, si tú te fijas en la guía metodológica salen las etapas, todos los productos. Hay otros ejecutores de esa área que si colocan un sello, por ejemplo en cuidado infantil hacen la misma dinámica la adecuan y si están viendo conozcamos nuestro barrio y lo hacen con los niños. Niños ¿cuando hicieron esto?, ¿cómo llegaron acá?, entonces eso para mí es un sello, distinto, porque también podría ser jugar con una pelota, con un globo y sería, estoy cumpliendo. Yo siento que el ejecutor en esta área, sello propiamente tal no hubo si un cumplimiento de todo lo que estaba estipulado, pero más allá no.

¿Cuáles fueron las etapas de implementación del programa?

Son así, por los plazos no te da, o sea imposible a parte hubieron fechas que nosotros tenemos, todo los miércoles se juntaban en Doñihue y los jueves en Coltauco y si algún taller faltaba tenías que atrasar otro taller más, agregarle un taller más, en vez de terminar el 15 de diciembre terminabas el 20 de diciembre, o si no podías terminar el 20 por la fecha próxima a navidad tenías que adelantarlo, entonces igual era como, con la complejidad de la asistencia por ejemplo en Coltauco fue complejo trabajarlo. No así en Doñihue que fue bastante expedito y en Las Cabras tampoco no tuvieron problemas en ese sentido con la asistencia de las personas, a parte de que había un número que estaba condicionado que era como 30-25 personas que tenían que estar. Entonces nosotros de repente estábamos en Doñihue y llegaban 20 pero eran potentes, pero no tenemos 25, chuta que hacemos, el número manda de repente.

¿Y qué se hace ahí?

En este tema nosotros, aquí hay una figura jerárquica. En este caso, nosotros los ADL estamos en el tema con la comuna, como contraparte, pero hay un tema que es como metodológico que va en una línea superior de nosotros que es como el encargado de línea, pero acá no había instrucciones como no importa el número, démosle, son 20 son 20, sí son 15 son 15, nunca hubo una instrucción con respecto al tema. Si tú te fijas en el tema metodológico, la inducción aquí se hizo una pero es

general para los ejecutores que se hace en el mes de marzo/abril antes de partir que vienen las personas de Santiago, del central y explican en general el programa y esa es la inducción. Pero no hubo ninguna otra y esa otra la tuvimos que asumir en este caso yo con el ejecutor y yo, sin siquiera llevar yo la carpeta administrativa porque yo tenía dos comunas y a mí me interesaba que saliera de acuerdo a lo que está contratado, es un poco complejo esa ausencia porque no te permite instrucciones claras por donde vamos caminando. No hubo.

¿Cuál fue el grado de involucramiento de las comunidades?

En Doñihue aunque eran pocos así como en número 20-15 oscilaba más menos pero ellos estaba súper comprometidos, o sea, consiguieron con Leonardo unos árboles para ponerlos en el sector, porque era como hermooseamiento de la avenida principal, fueron un día sábado, lo hicieron como para plantar el árbol, colocar maderas para que no lo rompieran, una serie de cosas que no es solo ir a plantar el árbol y echarle agua, sino que iba más y involucró a mucho... estuvieron bastante involucrados.

En Coltauco sí, pero prendió como al final, porque como te decía, como perdimos tiempo en ese caso de focalizar porque nosotros pensábamos que iba a ser lo mínimo que nosotros pedimos como FOSIS que tengan una sala, que tengan cuidado infantil, que haya una serie de mínimos como para hacer estos talleres pero perdimos gente y en este caso como volvimos atrás en un sector donde no había sala, que estaba en el patio pero aumentó la participación de las personas, que era lo que también buscábamos.

¿Hubo traspaso de responsabilidades en las tareas?

Sí, mira en especial en Coltauco se dio eso porque obviamente el ejecutor no puede hacer todo. Si bien acompaña en este proceso igual hay cosas que después cuando el ejecutor se va deben seguir funcionando, en este caso el tema del terreno que se iba a ocupar para esta plaza se delegó en dos personas que también son funcionarios municipales que son de ese sector de Cuesta Idahue. Desde que era una sucesión, de un terreno, de una familia que tenía como 6 hermanos que lo iba a donar para hacer esta plaza. Un cuento bien grande, entonces tenían que juntarse los hermanos, ir a firmar al municipio, entonces ahí facilitaron hartito esta dos personas que estaban también en cargos claves en el municipio y se delegó en ellas. Así como también como jóvenes que asumieron el tema de cotizar en internet para los juegos, entonces como que también... los jóvenes y fueron a Santiago y un caballero que veía como la operativa de poner aquí cemento para poner los juegos... estuvo súper involucrado y fueron a ver las medidas las dimensiones y compraron más cosas porque al final lograron otro lugar más barato y hicieron todo esto. Se logró mucho, con lo poco que se invirtió, se veía mucho, era lo que nosotros veíamos. Y sí, hubo bastante involucramiento, ahora nosotros terminamos la ejecución y esto queda ahí, o sea no hay mayor encadenamiento, cuesta, ahora nosotros como vienen proyectos comunitarios, se les va dar prioridad a estas 3 comunas, Las Cabras, Doñihue y Coltauco, pero suponte en esta ya no está este colega que el creó como el lazo con esa comunidad, yo estaba en Coltauco y en Doñihue y solo

ahora me quedo con Doñihue y Coltauco lo asume otro colega, entonces también produce un resentimiento porque, en esa relación que tú vas creando con el dirigente o con las personas líderes de la comunidad, para ellos más que nada, porque uno igual puede ir siendo nuevo y cautivar y que postulen y que tomen el tema, pero se resiente, los cambios son en estas instituciones están como a la orden del día, depende de la contingencia, una serie de cosas que se van cambiando.

¿Con respecto al tema del género?

En Doñihue había más hombres, que estaban, que participaban, si había más hombres que mujeres incluso, en algún momento. En Coltauco no, eran mucho más mujeres las que participaban y habían como 2 ó 3 hombres que eran como claves pero y que tomaron protagonismo a la hora de la implementación de la iniciativa, en este caso de la construcción de la plaza, de instalar los juegos obviamente, ahí la mujer tomó un papel como más secundario de ayudar, ah porque eran unos tremendos juegos entonces tenía que haber más fuerza masculina.

A tu juicio. ¿Cuáles serían los principales resultados del proceso por localidad?

Por ejemplo en Doñihue hubo un despertar con el tema de que les llegaran como recursos frescos a esa comunidad, a través de obviamente del aliciente de tener 3 millones de pesos para la comunidad, incluso cuando habían estas dos juntas de vecinos era ya cuanto vamos a tener nosotros, El Progreso, decía la dirigente, podría ser 1 millón quinientos para nosotros y 1 millón quinientos para ello, como para hacer la división. No este es un proyecto comunitario y aquí todos van a participar, todos van a ver y todos van a definir, entonces la señora no entendía esa lógica, ella querían que cuanto lo que ella... por su junta, como a la antigua. Costo bastante pero se lograron esos aprendizajes más en Doñihue que en Coltauco. Con un énfasis comunitario todo para elegir, entonces leyó muy bien, si viene más gente de mí comunidad nosotros vamos a poder decidir con mayor... como que hizo esa lectura, si yo sumo más gente de mi lado y si de allá no vienen finalmente yo igual voy a poder decidir más, o sea efectivamente, claro desde su lado inclinó más la balanza por los contenedores de basura, porque hay mucha basura. La entrada de Lo Miranda tiene bastantes callejones entonces mucho perro vago, basurales, hay un microbasural también que de Rancagua dejan mucha basura. Leyeron muy bien el tema pero sí creo eso, igual a preguntado por si se vienen más fondos, algún tema comunitario para poder postular, como la podemos ayudar y todo un cuento.

En Coltauco también han preguntado, me ha llamado Isabel que es una de las personas que trabaja ahí en el municipio, acaso va a ver alguna segunda patita para terminar mejor la plaza, para poner luces led, como ese tipo de..., de seguir trabajando en ese misma sector. A parte de que la plaza dice, sirve, es un punto de encuentro, no tan solo para que vengan los niños a jugar, nosotros también venimos acá, en el verano hay una sombra increíble que da, porque está el cerro ahí, o podemos seguir más allá al fondo, o sea hay más planes para seguir trabajando ahí pero ahora también hay que acomodar todas la piezas... ese proyecto, ahora el nuevo gerente en ver

cuál es su visión, si va a estar tan cerca, si se va a intencionar estas reuniones, porque la figura de Bosque Modelo tiene que estar presente por lo menos así lo entendí yo con Leonardo cuando estaba, estaba participe activo de todo este proceso y muy activo, vas a ir a supervisar, si no voy yo, ya entonces yo la próxima semana voy para que... A veces nos topábamos y a veces decidíamos intencionalmente de que yo iba y él no iba para que yo la otra semana que no iba a ir él estuviera como que si hubiera presencia de que estábamos preocupados como del proyecto también. Hubo bastante entendimiento de lo que queríamos y de que saliera lo mejor posible.

Santa Inés hubo bastante participación según lo que se hablaba y habían más organizaciones, estaba un grupo de huasos, porque esa sede la ocupaban para todos los fines, de guardería, pal bingo, pal consultorio, así como la posta rural, servía para muchas cosas, ahora yo estoy en disconformidad con lo que se logró con la compra, o sea yo no hubiera comprado materiales de construcción como para poner cerámica, ese tipo de cosas, pero ya era desde otra perspectiva, como de la pertinencia del gasto, pero por parte de otro colega. Yo no estaba de acuerdo pero cada uno aprueba lo que... No es que uno lo valide, pero yo sentía que tenía que haber una coherencia con la línea de Bosque Modelo y para eso podrían haber postulado a otro fondo concursable que entregara materiales, como por ese lado.

¿Y cuál era esa línea de Bosque Modelo?

Para mí tenía que ir con el tema del medio ambiente, de lo amigable, por ejemplo en Doñihue si se logró el tema porque era un impacto el tener un medio ambiente limpio, el vivir en un lugar que estuviera ordenado, que estuviera hermoseado porque los paraderos son también puntos de encuentro, entonces lo arreglaron habían muchos contenedores de basura que también podían servir para reciclar... Hay un trasfondo ahí. En lo de Coltauco, una plaza, sirve para punto de encuentro, ahí un tema de iluminación eficiente, por ejemplo amigable con el medio ambiente, no sé era un pequeño giro con la intervención, sino no tenía sentido, el hacer una sede, el comprar una mediagua para hacer una sede, comprar cerámica, comprar loza, lo pueden hacer con un bingo. Nunca quedó claro ese sentido, es una interpretación que uno puede hacer desde lo que se vino. Por la ausencia de una directriz clara, yo soy de la línea social, me puedo entender con Leonardo porque quien mejor que él que transmitía del tema de Bosque Modelo, yo saque esa lectura, esa interpretación digo yo, no es que invalide la otra pero yo sentía que iba como por ese lado. No hubo una instrucción como para allá vamos, ni del nivel central ni de acá tampoco y ahí tú te puedes dar cuenta de que un mismo programa tuvo dos impactos en el tema de la transferencia económica, una por una línea que a lo mejor si se acercaba a lo que quería Bosque Modelo y otra que no se acercaba tanto.

¿Cómo se llegó finalmente a una iniciativa ambiental?

Hubo una intencionalidad, si bien en el diagnóstico obviamente si ellos decían que querían comprar seis sillas, era lo que la comunidad sentía pero también estaba nuestro rol y... si no tenía sentido que estuviera Bosque Modelo, creo yo. Hubo un momento en que hubo este tipo de

reflexión, yo le decía a Leonardo es que siento que esto tiene que ir para allá, si no, no entiendo tu figura que estés aquí presente, si no me hubiera dicho, no sé, no hubieras estado tú y hubiéramos comprado un equipo, una silla, una mesa, pero nosotros llegamos al alero de Bosque Modelo con una intencionalidad clara, ellos también hicieron una charla como en particular con respecto al tema de la iluminación eficiente, del medio ambiente amigable, de como la contaminación de las napas subterráneas, cómo la contaminación de Agrosuper estaba afectando el tema de Doñihue, que se podían hacer, con el tema de las moscas.. Hablemos de este tema y aparte de que si supuestamente Bosque Modelo está con estas tres comunas era por algo, por algo están focalizadas, tenía un sustento. Te vuelvo a repetir, no estuvo la instrucción clara para allá, pero yo lo entendí así, si alguien me hubiera dicho tú estás equivocada, cambiamos y vemos todo el tema de nuevo, pero tampoco lo hubo ni para bien ni para mal.

¿Qué elementos facilitaron el proceso?

Yo creo que el tema de la focalización desde Bosque Modelo fue un facilitador de la entrada. Otro de los facilitadores que creo que estuvo fue como nuestro entusiasmo de los profesionales de distintas áreas por querer hacer bien este trabajo. En este caso el conversar desde lo metodológico, conversar de esta visión que tenía Bosque Modelo, de tratar de impactar al ejecutor para que se impregnara y fuera e hiciera esto, creo que facilitó el proceso y que salieran las cosas, o por lo menos dos, con la intencionalidad de que yo creo que era la correcta.

¿Y al interior de ellos?

En Coltauco fue el tema de que hubieron tres líderes que eran bastante positivos, que eran las personas que trabajaban en el municipio y que facilitó mucho el tema de cualquier coordinación, vamos a hacer una ceremonia de cierre por ejemplo y desde las sillas, que vayan que presten unas sillas, que esté el municipio involucrado ayudaron bastante y que facilitaron bastante varias cosas, ah... y el caballero que estuvo presente y que quería resultados, era como nosotros necesitamos regularizar este tema ya pero que es lo que hay que hacer, que hay que traer la próxima semana, cómo hay que regularizar esto, pero ustedes van a tener que llevar a estas personas al municipio, sacarles las firmas, pero démelo anotadito y nosotros lo hacemos, pero te pedía información y te obligaba a estar a la par con él porque si no le cumplías obviamente pierdes votos, por así decirlo.

En Doñihue aunque en alguna primera vez la señora Ana que era la presidenta de El Progreso se pudo ver haber visto como un líder negativo que quiso ir como por la lucas, así como cual es la conveniencia ya tú 1 millón quinientos y yo 1 un millón quinientos, se borró esa lógica y entendió el tema más comunitario de que nos haga bien a todos, de que impacte a todos y no haciendo esa división de hasta aquí llego yo y esa es otra junta de vecinos fue como... En algún momento pensamos que eso iba a ser muy negativo, no lo fue.

¿Qué elementos debilitaron el proceso?

Esta falta de claridad, de la que te hablo yo, desde el nivel central que supuestamente estaban súper pendientes, que a través del levantamiento del requerimiento así a título personal así con Pamela, oye sabes que está cuestión yo creo que va para este lado esta intervención, pero yo no estoy segura porque no he recibido ninguna instrucción, voy a llamar a alguien del Central para que nos venga a decir algo, si bien vino Pepe Oda, no vi como, no se transformó en instrucciones claras para poder actuar de alguna forma. Yo sé que ellos estaban pendientes de esto, o sea era un proyecto que lo estaban mirando, que había que ponerle más, hasta más trabajo por parte de nosotros así como oye vayan más veces, necesitamos que haya presencia, pero no hubo ninguna instrucción con eso, como te digo es como que uno de los 2 profesionales que estuvo interpretó lo que interpretó, pero por parte de los locales acá no hubo ninguna instrucción clara de que es lo que quería Bosque Modelo, a mí me llegó el correo de cuando partía el proyecto, que estas eran las personas con las cuales había que tomar contacto y que ellos tenían que participar en las mesas técnicas y sería, no tengo ninguna otra instrucción. Si es que hubo una intencionalidad o algo más fue porque lo conversamos en este caso con Leonardo, así como oye yo creo que esto es así, yo también... ya démosle... y yo tampoco era como para interferir en la pega de mi colega porque estamos a la par, entonces hay que dirigir por este lado, tampoco, yo creo que ese no es mi trabajo, como para decirle como hago esta pega si somos los dos con el mismo cargo, entonces no tengo porque meterme en como haces tu pega... Entonces ahí tienen que haber otros ojos que deben estar mirando.

¿Y en las comunidades?

Una de las cosas que conversábamos en algún momento con Leonardo era que tiene que haber en la organización un poco de ciertas condiciones mínimas como para poder actuar, por ejemplo el tema del espacio, en Doñihue no tienen sede, entonces había que ocupar una sala de una escuela que está ahí en la avenida, por lo tanto... y quedaba en el medio, entonces los que participaban que eran más de El Progreso quedaban más lejos y los de la otra junta de vecinos quedaban más cerca, entonces eso provocaba que pucha más encima no vienen de allá y nosotros que venimos de más lejos no se que, pero no teníamos donde hacer... distinto a acercarlos un poco más el tema, y no tenían disponibilidad 100%, de repente si bien la escuela tuvo una regularidad hubieron momentos en que había caer en la buena voluntad del auxiliar de que fuera a abrir y después fuera a cerrar con los riegos que ello conlleva, porque no sé... si dejaban abierto y nosotros ocupábamos por ejemplo y si se perdía algo.. pucha todos los dardos iban a apunta a la gente que se reunió y por qué se reúne, no si son del FOSIS. Ah, podría haber pasado algo mayor, yo creo que claro hay que afinar un poco el tema cuando se focaliza pero que existan a lo mejor mínimo un lugar donde poder encontrarse, porque nosotros tenemos talleres. Si fuera individual en cada casa no pasaría lo mismo, pero en este caso obviamente se requiere eso. En Coltauco teníamos pero estaba pal otro lado y la gente que quería participar era del Bajo y ahí no había tampoco, entonces como soluciona eso el ejecutor, no tiene forma.

¿Cuáles fueron las principales lecciones aprendidas?

La focalización es un buen dato, no es un tema menor. Yo creo que directrices más claras con respecto al financiamiento, o sea, no dejar tan abierto el tema porque podría abrirse a temas que a lo mejor no son de la competencia, no es lo que se espera como resultado quizás, o bien estoy mal, a lo mejor daba lo mismo. Era dejar los capitales activados y sería, pero no hubo una instrucción. La lección aprendida sería que tiene que haber instrucciones claras de que es lo que se quiere lograr con este programa, porque así por sí solo, el Programa Acción en Comunidad, nosotros tenemos ciertas cosas que buscamos, pero con la figura de Bosque Modelo debiera tener una intencionalidad distinta, creo yo, tienen que haber instrucciones más claras de lo que se busca, del objetivo final que se espera.

¿Qué capacidades se fortalecieron?

En Coltauco, yo creo que tiene que haber sido el fortalecimiento de la unión como grupo, el sentirse como nosotros de Cuesta Idahue somos cuesta idahuinos decían y somos del Bajo, o sea otra pertinencia más... el desarrollar eso no se había dado, era como todos nos conocimos pero esa pertenencia que se desarrollo fue parte del proyecto, me atrevería a decirlo así. En Doñihue, creo un poco más complejo, porque, si bien ellos como El Progreso, la junta de vecinos más potente ellos están como activos participan, están pendientes de cualquier fondo concursable, pero ellos no lograron romper como esa lógica de que nosotros como Estado tenemos que ayudarles en todo, entonces como que... Hay una parte, un módulo, de cómo confeccionar un proyecto comunitario para fondos concursables por ejemplo, que es como de lo básico que nosotros pedimos, incluso yo les lleve uno, que es de los que nosotros tenemos, nombre del proyecto, qué quiero lograr, cuáles son los objetivos, qué es lo que pido, a dónde va. Si usted pide sillas es mobiliario, si usted pide esto... Ya pero usted después me da su teléfono y usted me ayuda a hacerlo, entonces no se logró pasar esa barrera, de ese aprendizaje de decir yo me siento... Sé que le podría preguntar en algún caso o está bien esto, pero no que yo... Esa figura de yo voy a hacerle el proyecto, no se llegó a instalar eso, se fortaleció a lo mejor el grupo, porque iban más veces, tenían más regularidad, que juntarse solamente una vez al mes por algo como de asamblea, pero ese aprendizaje que me hubiera gustado, que en esa comunidad en particular se lograra no se logró.

En Coltauco si bien participaron hartas, hay hartas personas con un nivel educacional un poco más alto, muchos trabajan con el municipio, por lo menos dos que son claves trabajan, entonces la bajada de esa información iba a ser mucho más expedita y tienen manejo, en cambio acá no hay manejo pero tampoco demostraron así como... Solamente una persona dijo no es tan difícil, pudiéramos llegar a hacerlo, entonces pero tú lo haces y le achacan a una persona lo hacemos.

Carolina Díaz

Coordinadora del Programa de Acción en Comunidad 2014, Consultora Quillagua

¿Por qué se decidió trabajar en el territorio piloto Bosque Modelo Cachapoal?

En realidad no lo tengo muy claro, pero tiene que ver con el eje de la cordillera. En algún momento escuché porque las 3 comunas están paralelas a la cordillera. No estoy segura en realidad.

¿Por qué y cómo se eligieron las localidades de Santa Inés, Lo Miranda y Cuesta Idahue?

El municipio, en conjunto con FOSIS y Bosque Modelo decidieron trabajar en esos sectores porque se definieron como los sectores más aislados y más abandonados que tiene la comuna. Los habitantes de esos sectores siempre señalan de que ellos están de cierto modo como abandonados por el municipio y que todos los proyectos y beneficios llegan a otros sectores y no a los lugares donde viven porque están muy apartados del centro de la comuna.

¿A qué organizaciones/familias benefició el programa? ¿A todas?

Tenemos tres realidades que son distintas. En el caso de Las Cabras, se trabajó con la comunidad pero quien hizo cabeza un poco de todo fue el presidente de la Junta de Vecinos, que él fue súper comprometido, una vez finalizado el programa, los últimos meses él dejó el cargo, pero así y todo siguió súper comprometido él como participante. Después se involucró el grupo de adulto mayor y vecinos que son oriundos del sector, porque en lo que es Santa Inés hay una población flotante en la época de verano que conflictúa un poco a los residentes del sector y se ven afectados por la basura, la delincuencia, porque no tienen un sentido de pertenencia de cuidar porque no es de ellos, entonces se trabajó en ese aspecto, por eso con los habitantes de Santa Inés.

En Coltauco, en Cuesta Idahue se trabajó también como... Bueno el FOSIS con el Bosque Modelo llegaron a todas las instituciones del sector, le presentaron y le mostraron este proyecto. Algunos engancharon, otros no y los que engancharon se comprometieron a participar e invitaron al resto de la comunidad porque no estaba focalizado como para alguna institución del sector sino que la invitación era abierta para cualquier persona del sector.

En Cuesta Idahue, se trabajó con el comité de la Iglesia, la Junta de Vecinos, un grupo de jóvenes y familias del sector que estaba interesada en este caso de tener un espacio para los niños.

En todos los sectores en realidad, la distancia entre el centro es como considerable, la locomoción no es buena, no es de fácil acceso. No es decir que yo salgo a la calle, tomo un colectivo y llego a la plaza, ahí se caminaban varios kilómetros para poder llegar a las reuniones. Y bueno la voluntad de los vecinos, de que los que tenían auto iba a dejar o a buscarlos a sus casas.

En el caso de Lo Miranda, también ahí se focalizó con la Junta de Vecinos, ellos fueron los que invitaron, después se integró un grupo de personas que estaba trabajando con el tema del agua potable, ahí se integraron las dirigentes, porque yo creo que hay un tema de que piensan que todos los proyectos llegan a la institución. Les costó mucho entender, en las tres comunas, en los tres sectores, les costó mucho entender que el proyecto no era para la institución, era para la comunidad en general y que podía participar quien quisiera, no necesariamente que fuera participante de la junta de vecinos, del club deportivo, del grupo de jóvenes, del grupo de adulto mayor, eso les costó mucho en las tres comunas. Que las personas en general entendieran que el beneficio no era focalizado a una institución.

¿Y por qué les costó?

Es un hábito, están acostumbrados a que siempre el municipio la junta de vecinos, o el municipio o cualquier proyecto llega a través de instituciones y las instituciones son las que se hacen cargo de ejecutar y de llevar a cabo los beneficios en los sectores. Les costó mucho entender eso.

¿Quiénes quedaron excluidos de este programa? ¿Hubo autoexclusión?

Más que autoexclusión, hay un tema de interés personal. Yo lo visualice también en las tres comunas, que si a mí me beneficiaba el proyecto yo participaba, eso era muy común escucharlo. Ah, no es que yo no pertenezco al club deportivo, fueron las primeras reuniones cuando decían... todo era los 3 millones, los 3 millones y los 3 millones, donde va a quedar y que se va a hacer. Ah, no si va el club deportivo no estoy ni ahí porque yo no participo en el club deportivo. Ah, si va el club de huasos yo tampoco porque yo no pertenezco. Se dio mucho eso, de que si a mí me beneficia yo participo. En Cuesta Idahue el territorio es bastante extenso entonces se dividía como en cuesta Idahue Abajo y Arriba. Ah, es que si la plaza se va para Abajo nosotros para que vamos a participar. En Lo Miranda fue lo mismo, entonces si a mí no me beneficia directamente no participo. Y hubo una situación que a mí me agradó mucho que fue un señor de Lasa Cabras que dijo cuando se estaba como dando esta discusión, esta conversación de que si a mí no me beneficia yo no voy a participar el señaló y dijo: *“En realidad yo estoy acá porque me interesa saber de qué se trata. Hoy en día no pertenezco a nada, yo vine como un integrante más del sector. Yo voy a apoyar la iniciativa que sea y donde sea porque yo no sé si voy a tener un nieto que va a pertenecer al club deportivo, si un hijo va a querer ser del club de huasos, si en algún momento yo voy a necesitar la sede social, si más adelante cuando yo sea adulto mayor a lo mejor voy a pertenecer al grupo de adulto mayor no lo sé, en qué momento puedo hacer uso de alguna institución del sector, por tanto yo estoy dispuesto a trabajar y apoyar la iniciativa donde sea, como sea, pero yo estoy dispuesto a trabajar”*. Ese comentario que hizo ese señor nosotros lo comentamos en las otras comunas y como que ahí la gente hizo click y en realidad, uno nunca sabe cuándo puede necesitar de, no a lo mejor yo, pero puede ser algún integrante de mi familia, un conocido, un amigo. Y Ahí como que enganamos, retomamos el tema de encantar a la gente de que no importa para donde sea el beneficio sino que lo importante es participar y que ellos se lograran unir como comunidad para ya sea ese fin u otros fines posteriores.

¿Qué beneficios y problemas tu puedes visualizar de este tipo de focalización que se hizo a través de una plataforma de gobernanza territorial (Bosque Modelo Cachapoal)?

Por mi parte encontré positivo que participara Bosque Modelo, Bosque Modelo es bien desconocido en el sector público o de desconocimiento para nosotros. Yo era primera vez que trabajaba con Bosque Modelo, con Leonardo había una comunicación y un apoyo constante ante cualquier, desde un trabajo súper bueno con los sectores, entonces como Leonardo ya conocía los sectores, llegar con él y con Silvana que era el ADL o con Rodrigo que era el ADL fue súper cómodo porque la gente entendió que Leonardo era Bosque Modelo, la ADL el FOSIS y nosotros como consultora, pero que los tres estábamos alineados juntos para un mismo fin. Lo otro, como Bosque Modelo siempre nos solicitó que nosotros pudiésemos igual orientar a la gente para que sea en el ámbito del medio ambiente la inversión. Fue rico porque no fue solo en un tema material, como es ah... es que yo quiero el piso para la sede, yo quiero, el baño, la cocina de la sede, sino que lograron considerar dentro de la inversión el tema ambiental y ese fue un trabajo donde Leonardo nos apoyo bastante. Fue bien positivo en los sectores, en los 3.

¿Cuál fue el enfoque de la intervención?

Fue distinto en las 3. En Las Cabras en un principio era el baño y la cocina, el baño y la cocina porque era lo que necesitaba la sede. Trabajando durante el diagnóstico y con las orientaciones de Bosque Modelo... queríamos que... por el área del medio ambiente y por la problemática que ellos consideraban que el tema de la seguridad, delincuencia, drogadicción era importante en los meses de verano, consideraron que arreglar la sede... Bueno primero identificaron que era la necesidad de un espacio X donde se pudiera reunir la comunidad porque estaba esta sede que era una casita y nada más, no tenía luz, no tenía agua, estaba el espacio el terreno estaba todo sucio, entonces comenzaron a... visualizaron que el problema era que no tenían un espacio para ellos poder compartir, ni siquiera hacer reuniones ni nada. Entonces se dieron cuenta de que con la problemática de la delincuencia primero había que asegurar el lugar, el espacio. Entonces optaron por el cierre perimetral de todo el terreno, que fueron 5.000 m², entonces más de \$1.500.000 se fue a lo que era el cierre perimetral, que tenía que ser de buena calidad porque los vecinos que hay en ese lugar no son muy buenos, y después estuvo el tema de mejorar algunas cosas de la sede como el piso, la pintura. Ahí se gastaron alrededor de \$600.000 y lo otro fue en contenedores de basura, en limpiar la sede y contenedores de basura en algunos puntos claves del sector donde. Bueno todos los sectores reclamaban que tenían ciertos puntos en donde la gente iba a dejar la basura en la noche, entonces en esos lugares se pusieron contenedores de basura.

En el caso de la comuna de Coltauco, se compraron juegos para una plaza, y bueno todo lo que es el tema de seguridad en la plaza, porque estaba a un costado del cerro. El cerro, la máquina tuvo que sacar parte del cerro, bajar un poco el cerro, entonces se tuvo que asegurar todo con mallas todo lo que era el cerro más la salida hacia la calle, porque si los niños estaban jugando para que no ocurriera ningún accidente, y los juegos que costaron alrededor de \$1.200.000

En el caso de Doñihue, que fue el sector de Lo Miranda, se compró como \$1.500.000 en contenedores de basura porque ahí el tema de los basurales era como importante. Entonces en todos los paraderos, en algunas calles, pasajes, se colocaron contenedores. Se compró alrededor de 18 contenedores, basureros grandes. Y pintura, barniz y todos los implementos para hermostrar todos los paraderos del lugar. Eso fue en cuanto a la inversión que se realizó.

¿Cuáles fueron las etapas del Programa?

Para nosotros es igual importante que como consultora llegar primero a los municipios y presentarnos y decir que somos la empresa que va a trabajar y que va a ejecutar el programa y pedir además información donde ellos focalizaron la intervención. Luego nosotros vamos a la comunidad, nos presentamos a la comunidad. En un principio, en la primera reunión va mucha gente porque hay plata de por medio, pero después el número disminuye considerablemente ya que ahí se genera el tema de los intereses personales. Ah, es que si va pal' grupo de adulto mayor a mí no me interesa por tanto no voy a participar. Entonces tú tienes que volver a invitar, a encantar a la gente para que siguiera participando. En ese momento estábamos comenzando con el diagnóstico, además estábamos con los tiempos súper acotados. No teníamos mucho tiempo y teníamos que cumplir con una cantidad de talleres por la metodología que nos calzaba así justo del mes 2 al mes 6, por lo tanto no podíamos no hacer los talleres semanales. Todas las semanas nos juntábamos con la comunidad. Y considerando el factor climático que nos tocó fue difícil los primeros meses poder considerar el número de personas que FOSIS nos solicitaba, que era al menos 30 personas por sector. Entonces con ese factor en contra nos fue como difícil los primeros meses, después del 18 de septiembre mejoró el clima y la gente se atrevía a salir de las casas. Nosotros cuando llegamos a la comunidad debemos comenzar de inmediato a trabajar en lo que es el diagnóstico, donde semana a semana tenemos los talleres y comenzamos a trabajar en temas distintos para poder llegar a la priorización de problemas que era definir el problema que íbamos a abordar porque en un principio todos tienen un problema, pero de los cuales después hay un camino y semana a semana podemos ir abordándolos con otro financiamiento, a lo mejor es un problema que ustedes puede abordar solos como comunidad, o el municipio, o tampoco hay problemas que no se pueden solucionar con 3 millones de pesos, entonces todo eso se fue explicando a la gente hasta que llegamos a un consenso con ellos donde ellos decidieron y entendieron cual era la problemática. Luego viene el plan de trabajo, donde se comienza a definir qué, cómo, quién y dónde se va a llevar a efecto la intervención. Después viene la etapa de la inversión y el acompañamiento que nosotros tenemos que realizar, bueno durante todo el proceso el acompañamiento para gestionar, coordinar o acompañar a hacer trámites que se van presentando semana a semana, se van presentando distintas situaciones. En las 3 comunas fueron distintos los ritmos, fueron distintos los compromisos y fue distinta la realidad.

¿Qué diferencias?

En Las Cabras el grupo se formó solo para ese fin y funcionaba súper bien, eran rigurosos, comprometidos, responsables, asistían a los talleres pero a ellos se les fue todas las semanas... un obstáculo para lo que ellos querían que era el baño y la cocina como construcción. Entonces todas las semanas ellos se daban cuenta de que no podían y no iban a poder realizarlo. Entonces ellos partieron antes con la solución antes que con el problema.

En Coltauco fue complejo porque no teníamos terreno para hacer la plaza. Entonces reunir a la familia que iba a donar el terreno, hacer los trámites legales también no es un proceso de una semana para otra, entonces como que una semana no sí ya tenemos todo listo... Llegaba la semana siguiente reunión, no sabe que la señora no firmó, es que falta este documento, entonces no vamos a poder. Sigamos entonces trabajando

En Lo Miranda estaba muy marcado las juntas de vecinos. Ah, es que tú perteneces al otro sector y yo pertenezco al otro sector. Costó mucho que visualizaran que eran un solo sector y no la junta de vecinos tuya ni la junta de vecinos mía. Pero cuando tuvieron que trabajar y llevar a cabo la mano de obra no tuvieron ningún problema en que la junta de vecinos de acá hizo la tarea que no hizo la otra junta de vecinos. Pero ahí ya habían logrado entender que tenían que pensar desde otra mirada.

¿Podrías referirte a diferencias respecto al grado de involucramiento?

Como se involucró el grupo motor, el grupo más responsable por decirlo yo creo que fueron todos iguales, solo que nosotros siempre tuvimos como FOSIS a nosotros nos solicitaba un número de 30 personas en sala, nosotros nos desgastamos mucho en lograr tener a esas 30 personas y si yo ahora puedo hacer una lectura de todo eso las personas que comenzaron no sé... 20 en la primera reunión o 20 en la segunda, 15 en otra, 20 en otra, y así pero fueron los mismos, y en las 3 comunas fue igual y fue el mismo grupo que asistió a los talleres, que se comprometió y que ejecutó y colaboró con la mano de obra para la implementación del programa. Y ellos involucraron a su familia, a sus hijos, a sus vecinos, a su pareja, esposo, así. Pero era un mismo grupo que siempre participó, no fue otro.

¿Cómo resolvieron el tema de los 30 asistentes?

En un principio nos dijeron que 30 personas podían ser durante todo el proceso, pero luego nos dijeron que esas 30 personas tenían que estar en tal fecha. Entonces coincidió con ese periodo que yo te señalaba de invierno que no lográbamos tener 30 personas en la sala. Pero si yo hasta noviembre habían más de 30 personas participando, entonces yo creo que lo importante más que el número, es el compromiso que puede haber en los sectores porque hay gente que efectivamente por un tema de trabajo, por un tema de interés no va participar en los talleres pero si después yo digo, sabe que necesitamos pintar o sabe que necesitamos hacer un puerta a puerta

o sabe que necesitamos esto, ellos se comprometen y lo hacen y participan pero con otra función, con otro rol, no en los talleres. Había gente que al final no podría participar porque ya había comenzado la temporada de trabajo, que en este sector a partir de octubre - noviembre es todo trabajo agrícola, que es fuerte, entonces todo esos temas... A pesar de que las reuniones eran después de las 7 de la tarde, pero 7 de la tarde a veces tienen que hacer otras cosas no sé, entonces todas las semanas igual era el nivel de compromiso que nosotros le pedíamos era alto encuentro yo. Yo siento que ellos eran súper responsables, porque durante 6 meses asistir todas las semanas a talleres no sé si cualquiera lo asume con ese nivel de responsabilidad para un beneficio que es para todos y no necesariamente personal.

¿Respecto al género, quienes asistían?

En Las Cabras yo creo que fue 50 y 50, en Coltauco 70 mujeres y 30 hombres y en Doñihue 60 mujeres y 40 hombres, pero participaron niños, fue bien entretenido. No obstante en un principio, por las condiciones que cuando nos exigían un número y con el clima en contra que fue súper notorio, fue muy notorio el cambio como de estación y la participación de la gente.

¿Cuáles fueron los principales resultados obtenidos en cada localidad?

El programa tiene como dos puntos importantes, uno es el financiamiento, que es como el enganche con el que uno llega a los sectores, pero yo creo que más que el producto final en cuanto a la inversión, fue que ellos se dieron cuenta de que cuando ellos trabajan organizados, cuando se comprometen, logran sacar lo que ellos se proponen. Y eso, después cuando hicimos como un resumen de todo el proceso, les decíamos, cuando dijimos eso por 6 meses vamos a tener que asistir a talleres, pensamos que iba a ser súper tedioso, aburrido y que no lo íbamos a lograrlo. Pero pasaron los 6 meses, pasaron todos los talleres y aquí estamos, trabajando y estamos súper contentos porque se dieron cuenta de que ellos eran capaces de sacar adelante un proyecto, y yo siempre les decía esto es poca plata pero si pueden sacar un proyecto así chico adelante es porque pueden sacar lo que ustedes se propongan y yo creo que eso fue súper enriquecedor para todos, volver a reunirse, a ser solidarios, a ser tolerantes, eso en los talleres, con el respeto que se generaba. Porque mi opinión era muy distinta a la del otro compañero, pero ellos se escuchaban y se respetaban las opiniones, eso me llamó mucho la atención, la disponibilidad que había de ellos para llevar a cabo este proyecto.

¿Fue similar en las 3 comunas?

Sí, en las 3 comunas fue igual.

¿Qué elementos de la Guía metodológica propuesta por el FOSIS tuvieron que adaptar?

En realidad los tiempos estaban tan acotados que no nos podíamos dar la libertad de decir ya en dos semana nos vamos a volver a reunir, no. Era súper estructurado por el tiempo. No tuvimos para jugar un poco para acomodarnos, no, no tuvimos ese chance así como para hacerlo.

¿Qué elementos facilitaron el proceso?

La colaboración de Leonardo y de los ADL fue importante, trabajar los 3 asumiendo las dificultades que se nos presentaban semana a semana, conversarlo y tener una buena, excelente comunicación y resolver en conjunto de la mejor manera la problemática o las dificultades que teníamos semana a semana. Eso fue un facilitador importante para sacar adelante el proyecto... En las 3 comunas fue igual.

¿Qué elementos debilitaron el proceso?

El clima, considerable. El tema del número, porque 30 personas es poco pero en esa época era difícil. Como la exigencia estaba siendo es que no se va a llevar a cabo entendiendo que con el grupo que trabajábamos, trabajábamos espectacular, era el grupo comprometido que partió y que terminó, después se sumaron gente pero a hacer otras funciones, pero el grupo que era del taller yo creo que no necesitábamos más, y bordeó en las 3 comunas entre los 20-25 personas, pero en un principio, en la época de invierno, no era así.

FOSIS a nosotros nos solicita una gran cantidad de documentación y la gente lo manifestó en cuanto a las firmas, bueno estaba la firma de la asistencia al taller, la firma carta de compromiso, de elaboración del diagnóstico. Todas las semanas tenían que firmar mucho y eso en algún momento nos mencionaron, que porque tantas firmas, porque siempre lo mismo y era lo mismo realidad, mucha documentación creo yo.

¿Documentación asociada a los usuarios?

Sí. En el momento del taller nosotros era tan acotado 2 horas para trabajar los temas, además para hacerles firmar el documento y pedir información no daba y la gente ya a las 9 de la noche se quería ir, no es que está haciendo mucho frío, es que me están esperando, que mi guagua, que tengo que ir hacer esto, como que un poquito mucho.

¿Cuáles fueron las principales lecciones aprendidas?

En cada sector las realidades son distintas, que hay que comenzar a trabajar para saber cómo va funcionar y para donde vamos a ir y como lo vamos a hacer. Uno desde acá dice vamos a hacer esto y yo creo que la mejor forma y alternativa es hacerlo de esta manera y no. Cuando tuvimos que hacer convocatoria en una comuna nos resultaba un tipo de convocatoria, en otras nos

resultaba otro tipo de convocatoria y en la otra el otro tipo de convocatoria. Al final hay que saber cuáles son las realidades de cada sector y como lo podemos abordar de la mejor manera y quiénes son los encargados de contar como resulta mejor son los habitantes de allá, entonces lo mejor es llegar a trabajar y comenzar a conocer a conversar: Pepe siempre decía, siéntense a conversar, pregúntenles cómo viven, que es lo que han hecho yo creo que es importante, escucharlos a ellos más que uno imponer una cierta forma de trabajar, porque las realidades son completamente distintas a pesar de que Doñihue y Coltauco están al lado son muy distintas.

¿Ustedes los hicieron de manera más homogénea? ¿En las 3 intentaron de una forma sin tener en cuenta en consideración las singularidades?

No, es que hoy día después de haber ejecutado el proyecto uno saca esa conclusión porque no sé... Coltauco y Doñihue están al lado. En Doñihue funcionaba mucho la radio comunitaria y alguien lograba enviar 1.000 mensajes simultáneos y un facebook, las redes sociales eran allí fuertes. En Coltauco funcionó el perifoneo y una invitación a través de la boleta del agua potable que llegaba casa a casa y que es muy distinto, entonces hay que conocer y que ellos nos cuenten como lo hacen, cuál es la mejor forma o cuál es la dinámica que tienen ellos como sector.

Tiene que haber un tiempo para insertarse en el sector y conversar con ellos más que comenzar a pasar contenido.

Orientar el proyecto a lo ambiental ¿Fue un poco forzado? ¿Cómo se planteó? ¿Cómo lo direccionaron?

Cuando uno llega a los sectores ellos tienen pensada la solución y no el problema, entonces hay que volver atrás con ellos y empezar a trabajar minuciosamente, entonces clase a clase, taller a taller se fue trabajando minuciosamente cada problemática, entonces el tema medioambiental estaba como problemática en las 3 comunas, pero habían comunas en que lo iban a trabajar desde el municipio, y otras que no estaba considerado. El tema de los basurales en las 3 comunas lo mencionaron de los puntos de los basurales clandestinos que había, en las 3 comunas fue igual. Incluso acusaban a las mismas personas. Entonces, no sé, haber problemáticas como súper generales eran no es que faltan luminarias y nosotros no podemos abordar o mejorar las luminarias con este proyecto. No es que falta... No es nuestra competencia mejorar el tema de la luminaria o la pavimentación de las calles, o el tema del agua potable o el agua en general. Son temas que se tienen que ver en otro nivel, con otro nivel de recursos, por lo tanto nosotros no podíamos abordar, entonces al momento de ir acotando cada problemática salió solo el tema del medio ambiente. Nosotros, bueno dentro de las temática había un primer taller, una lluvia de ideas donde mencionaran los problemas que ellos tenían y ellos mencionaron... cada uno de ellos tenía un problema distinto. La otra sesión fue cuáles son las problemáticas medio ambientales que ellos tienen y se repitieron más de la mitad de las problemáticas en la primera sesión, los perros vagos, el maltrato animal, que los basurales, que la contaminación de las aguas. En todas las comunas se dieron los mismos temas. También se dieron cuenta en el tema de la contaminación

que con este proyecto no iban a solucionar el tema de la contaminación porque era un tema de educación y era un tema de educación que partía por ellos mismos, de dejar de botar la basura en los canales, de ser rigurosos si veían a alguien botando basura o el desecho de los baños, entonces se dieron cuenta de que habían problemáticas que ellos solos podían ir abordando, o que lo podían abordar desde el municipio, solicitar al municipio que abordara ciertos temas. Entonces todo el proceso del diagnóstico es para llegar a acotar cada vez más que problemática se va a intervenir. Entonces no fue tan como direccionado, obligado, sino que solo se fue dando, porque obviamente cualquiera podría haber, no sé Las Cabras que pedía el baño y la cocina, ellos solos se dieron cuenta de que no podían porque ellos no habían regularizado la inscripción de la sede porque no tenían la factibilidad ni de agua ni de alcantarillado. Entonces no era algo que ellos pudieran llegar y hacer. Eso fue todo un proceso, para que ellos se dieran cuenta, porque si no lo hacía al final no lo iban a poder lograr.

¿Qué capacidad se fortaleció en cada localidad? ¿Dónde se avanzó más?

El trabajo en los talleres, de este grupo que participó en los talleres fue súper tolerante, súper colaborador, comprometido, responsable. Yo creo que hubieron algunos roces pero supieron resolverlos por un fin comunitario.

En Las Cabras, este grupo no existía y fue súper responsable durante todo el proceso. Yo creo que ahí fueron responsables porque tenían un sentido de pertenencia del lugar y yo creo que algo en común en los 3 lugares fue el sentido de pertenencia en los sectores porque la gente que participó fue la gente que ha vivido toda la vida en esos sectores y que por distintas situaciones han modificado la forma de vida, de convivencia y quieren recuperarla, entonces, pero en Las Cabras me llamó mucho la atención que fueron capaces de la nada formar este grupo y siendo muy responsables, por sobre los intereses particulares fueron súper responsables.

¿Cuál fue el rol de Bosque Modelo?

Leonardo participó activamente con nosotros, participó en las reuniones y mesas de trabajo que sosteníamos con el municipio y con FOSIS, además Leonardo se daba el tiempo de asistir a las capacitaciones, saludar a la gente, aclarar dudas. Leonardo tenía un previo contacto con estos sectores, manejaba información, le contaban cosas o lo llamaban a él y le preguntaban cómo lo podrían hacer. Leonardo acompañaba a resolver algún tema, no Leonardo siempre estuvo presente durante todo el proceso y puedo decir que Leonardo no direccionó el tema del medio ambiente, no fue en algún momento cuando los ánimos estaban un poco calientes en los sectores porque las problemáticas, porque ellos querían de esta manera, yo quiero de esta otra forma o yo quiero esta idea y no esta otra, fue mediador en esta relación, conciliador con la gente, sus intervenciones fueron así puntuales en los talleres. Leonardo no se paraba adelante y hablaba y hablaba, no, como que levantaba la mano daba su opinión o, pero fue súper conciliador en eso. Bueno y nosotros que nos juntábamos, yo tenía un problema, porque todas las cosas cambiaban de una semana pa' otra en todas las comunas. Entonces yo... alo Leonardo sabes qué me pasa tal y

tal cosa, cómo crees que lo podemos ver, supiste algo, nos podemos juntar y el también me decía Carolina sabes que me entere de esto, supiste algo. Bueno y los ADL igual, porque a veces él sabía porque andaba en las comunas y se enteraba de algo, oye sabes que está esta solución o con esta persona podemos hablar y así, siempre hubo mucha comunicación.

José Oda

FOSIS Nacional

¿Cuál es el valor que FOSIS le atribuye a este proyecto ejecutado el año pasado?

Yo pienso que para el FOSIS es un tema muy importante y que cada día va tomando más peso en las nuevas intervenciones es el tema de la coordinación con otros. El tratar de no hacer cosas solo con nuestros recursos sino que tratar de articularse en proceso que inviten y generen encuentro con otros servicios públicos o privados y esa es una premisa que FOSIS ha trabajado por mucho tiempo pero que hoy en día se empieza a ser cada vez más importante, va teniendo un peso mayor dentro de la institución. Este proyecto nos dio la oportunidad de aprovechar una dinámica que se estaba dando de articulación, fueran iniciales pero que estaban establecidas en un cierto territorio y con una cierta experiencia previa nos parecía que nuestra intervención tomara algún vuelo un poco mayor que solamente el aporte del proyecto del programa. Creo que eso es una experiencia que nos interesa mucho, nos interesa además una mezcla entre actores públicos, como es en este caso ya sea la CONAF, ya sea el municipio como organizaciones de la sociedad civil que están actuando en el territorio. Esos son actores que nos interesa tener en la conversación y que en nuestra práctica está poco desarrollada, o sea en la práctica el FOSIS licita sus programas con una mirada más desde dentro, y desde el desarrolló el proyecto y se terminó el proyecto, y no fortalecemos demasiado relaciones con otros, por lo tanto, una vez que terminó el proyecto es como que hay que esperar otro proyecto para que empiece a ser y nos articulemos entre nosotros. Además, es interesante que en este espacio nos encontramos con gente que está pensando con una realidad próxima, o sea en un conjunto, en una comunidad que está dentro de los usuarios nuestros y algo más que ello dentro del perfil de personas con las que nosotros nos relacionamos y de ahí pa' arriba, porque nos pasa que comúnmente en las articulaciones con servicios públicos sus poblaciones están más arriba, hay una brecha que cuando tú pasas a la gente por los programas quedan después como en el vacío, no tienen el peldaño que sigue. En este caso sentimos que hay otros que están pensando en cómo trabajar con la misma gente y con otros, no solo con los mismos y por eso nos parece interesante. Además, yo creo que en la institución va tomando más peso el tema de los temas sociales, o sea el que... el tema de la organización de la comunidad es un tema central para las intervenciones, cosa que para el programa es importante pero en este convenio y con otros nos parecía súper importante poder coordinarnos a través de una mirada de comunidad, lo que también le da mayor peso, o sea le da un tema que no es nuevo en FOSIS, que es viejo pero que va tomando nuevos aires y va tomando nueva importancia dentro de la... Por eso era como muy especial poder desarrollar una experiencia en esa parte, aunque no era tan obvio con quien nos relacionamos, porque no es

gente extremadamente pobre, estamos más yendo donde gente vulnerable y eso también implica una ampliación de mirada desde el FOSIS, el mirar solo a los que tienen menos de tal puntaje que pueden ser usuarios y en los territorios difícilmente te encuentras poblaciones que estén constituidas solo por personas muy pobres o extremadamente pobres, tanto en eso como en la llegada, llegamos a comunidades que eran un conjunto de actores de en un territorio que hay gente pobre, gente no tan pobre, gente francamente no vulnerable, pero donde hay situaciones que son de falta de desarrollo, de vulnerabilidades... Es importante poder hacer este trabajo, yo creo que para la institución además era importante poder trabajar con en ese tipo de espacios, que son propias formas de intervenir.

¿Cuál crees tú que debiera ser el eje de sistematización?

Para mí el cambio que uno debiera mirar si... Es que ahí uno se confunde entre sistematizar y evaluar. Si yo quisiera evaluar yo tendría que medir cual es el cambio que se produjo entre la situación inicial y la situación final y lo que queremos aquí ver es que pasó con el proceso que desarrollamos intentando hacer el cambio, y si ocurrió el cambio o no ocurrió el cambio es como un dato de realidad de cuál es el resultado del proceso, pero no es el resultado principal de la intervención, yo creo que aquí más bien uno debiera identificar los problemas, que cosa te impide hacer una buena intervención, cuando tú reúnes todos los elementos como para que haya una intervención y surgen cosas que empiezan a impedir que eso pase, o sea hay un plan, una propuesta de que es lo que se va a ser, sin embargo, eso no se puede ir haciendo, por qué, cuáles fueron los factores y qué cosas surgieron de la realidad que te facilitaron o no que eso funcionara de mejor manera. Hay alguna cuestión que no teníamos presente, pa' mí por ejemplo esta disposición de los municipios es un factor que uno debiera tener súper presente cuando uno parte, porque debiera tener estrategias distintas, si el municipio está disponible, es actor o es contrincante, y uno debiera tener acciones distintas dirigidas hacia allá, aunque él no es... Pero nosotros tiene mucha importancia, pero en estas intervención no era el actor central, pero es un actor que para nosotros destacable, o sea, en la mirada... a mí me interesaría saber qué pasó con los municipios, pero no transformarlo en el actor central del proceso, pero sí no olvidarlo y ver que pasó por un lado, tal vez caracterizar a la contraparte con la quien nos relacionamos, nos relacionamos con el alcalde directamente, nos relacionamos con el funcionario, ese alcalde o ese funcionario tiene habilidades, asperezas para el trabajo de este tipo, cuáles es su gusto del cuento, es su tinca, esto me va a apoyar o en realidad es algo que no sirve pa' na', ese discurso pa' mí es base con en este tema, o esto es sospechoso y por lo tanto yo empiezo a trancar la... y hay poder para hacerlo... entonces ese es un actor. Lo otro pa' mí es mirar al ejecutor y al equipo del ejecutor, cómo lo hicieron, cuánto tiempo dedicaron, cuáles son sus expertises, cuáles son sus prejuicios sobre el tema, que es lo que están viendo ellos, porque el ejecutor que llega a una realidad que dice aquí no hay nada que hacerle, no hay cambio posible, actúa y no lo logra cambio posible, es una profecía autocumplida, sabe lo que va a pasar, hace lo que tiene que hacer no más y no le importa el proceso. Yo creo que ejecutores que están en la idea crean nuevas cosas, buscan caminos alternativos, no se quedan con lo obvio, ese pa' mí es un tema que me interesaría ver qué pasa con eso. Y el otro es con la comunidad, en qué estado está esa comunidad, en que

disposición estaba a esto que les pasó, como lo escucharon, quienes fueron los que se compraron el cuento y quienes fueron los que no entraron nunca y por qué, qué paso con eso. Creo que esos factores a uno le ayudarían mucho. Y el otro pa' mi gusto es mirar a los ADLs, los actores de la institución que están trabajando con el programa y también... no solo a ADLs a los encargados de programa ADLs fundamentalmente, aportan o no aportan en los temas, se lo compran o no se lo compran yo creo que ese... y que habilidades requieren el compadre que... yo creo que un ADL que se mete en el tema comunitario debe tener otras gracias que el que va a ver simplemente el proyecto productivo, tiene que tener capacidad de manejar a varios actores, de resolver conflictos, de poder sopesar poderes que hay o de ver formas con que buscas caminos que abran el tema... A mí me pasó muy claro que en un tuvimos que cambiar al sicólogo que estaba interviniendo de un sicólogo clínico a un sicólogo social y fue realmente distinto el proceso, siendo dos compadres con formaciones parecidas podría haber sido bastante parecidos, el poder detectar en los ejecutores, en los ADLs si ven alternativas o no le ven alternativas a lo que... y yo creo que ese mapa a uno le debiera dar antecedentes de cuáles son los elementos que tu tenis que diagnosticar para intervenir que es fundamental, porque hasta ahora hemos intervenido como al paquete, una comunidad que tenga problemas, vamos compadre ah, pero que tipo de situaciones nos va a tener que... o sea, no es pa' que dejemos de intervenir sino que para que le pongamos énfasis a ciertas cosas y a otras no, cuando nos metemos con este tipo de comunidades hagamos que el ejecutor tenga que tener capacidades por este lado, tenga que meterle... no dejemos de ver qué pasa, con el alcalde a lo mejor establezcamos tal vez desde el FOSIS un trabajo previo o busquemos dentro del municipio quien es la persona, deben ser estrategias distintas... para meternos en realidades distintas, que parecen como homogéneas, pero hay necesidad de hacer esas diferencias, y pa' eso yo creo que la sistematización nos puede entregar elementos importantes, miremos, todas las cosas son verdes pero hay verde claro, verde oscuro y verde amarillito, pa' estos casos sucede que... y ahí tenis tres verdes en todos los temas, entonces yo creo que ese sería el objetivo de esta intervención y no sé si francamente si tú puedes mirar que pasó con otros. ¿Hay otros servicios que participaron? ¿Otros privados? Es curioso, uno esperaba que hubiera una red de temas circulando y al parecer no había mucho. La participación de algunas reparticiones públicas en algunas charlas, eso llegó pa' acá no más, no hubo ninguna repercusión en el servicio, hicieron algo más sobre eso y ahí quedaron, escucharon, prendieron la tele, escucharon eso y cambiaron de canal.

¿Por qué se decidió trabajar en este territorio, del Bosque Modelo Cachapoal?

Básicamente por un interés de... yo hice el esfuerzo o el Programa nuestro hizo el esfuerzo por articularnos con lo que parecían como las 3 primeras experiencias de este programa de medio ambiente, que eran Alhué, éste y el de la Novena. Desgraciadamente las otras 2 iniciativas, Alhué todavía está viendo... está saturado de inversiones y el Bosque Modelo de la Novena, a nuestro equipo no le interesa los temas comunitarios, en la novena región, para mí es la brutalidad más grande, pero es así, y estamos tratando de que ese proyecto... y ahora logremos para el próximo año un proyecto nuestro que esté funcionando adentro, entonces empezamos con el acercamiento del equipo regional con el Bosque Modelo, de presentación de cosas. Para mí era

importante que alguna parte lograra mantener alguna experiencia que los articulara, yo sentía que era re importante pa' FOSIS quedar enganchado en esta experiencia de medio ambiente, del Ministerio del Medio Ambiente y yo creo que ahí tenemos un papel que cumplir. Cuando estuvimos discutiendo el proyecto se vieron que capacidades de cada servicio, de los que constituían la mesa, eran las que cada servicio ponía a disposición de este programa, y nosotros nos ponemos a disposición con el fortalecimiento organizacional, el desarrollo de capacidades en la organización y tú te encontras con que la oferta pública, o hay o muy poca o no existe sobre esta área y pa' mí es un tema que resulta muy importante, para poder construir cualquier otra cosa. Yo soy de la teoría de que uno empieza por construir procesos sociales y sobre esos procesos sociales tú puedes construir procesos productivos, asociatividad de producción, articulación, pero si no tienes previamente hecho un desarrollo de lo más básico del convivir juntos, del conocerse, de desarrollar confianzas mínimas entre los actores, fuerza el hacer un proceso productivo de producción, se te entorpece inmediatamente porque estás mezclando dos temas súper difíciles de trabajar, el trabajar juntos y el trabajar platas, haces esas dos cosas y es muy difícil, si tú haces primero el desarrollar confianzas entre los actores, el conocerse, hacer una feria de conocerse, de fotos y mostrarse las historias, vas a poder después poder meterte en el tema más complicado de... Pero es lo otro lo que comúnmente se hace, de partida aquí nos juntamos y hacemos una feria de productores, y claro lo que haces es poner puestos de un productor fuerte al lado de otro, pero no haces que surja una organización, la organización requiere esfuerzo, experticia y... a mí me parecía que el meterse en esto nos daba la oportunidad de demostrar que nosotros podemos aportar en una parte de este cuento que es fundamental para que el resto se meta, nosotros hacemos como pre inversión, y el resto, los gigantes vienen después, pero encontras a comunidades con otra disposición, y ese es el cambio que nosotros hacemos, y si no estamos nosotros, la realidad se ve de un nivel pa' arriba, desde los pequeños productores locales y de los empresarios forestales (CONAF tiene una definición del pequeño productor forestal que es como de 9 ha, INDAP tiene la producción familiar que es como de 7 ha) entonces todo lo que está por debajo no existe, o es pa' subsidios, y yo creo son parte de los procesos de desarrollo... Y ese es nuestro aporte, y por eso estamos aquí, y es lo que funciona no más, muchas variables para llegar a que un proyecto funcione.

¿Qué opinas del trabajo realizado por el organismo ejecutor?

Debo decir que partí con serios prejuicios con este organismo ejecutor, por la falta de experiencia, en las temáticas comunitarias y en las temáticas sociales. En la región hay especialistas en el tema, sin embargo, las distribuciones territoriales, las cosas hacen que los tradicionales buenos ejecutores quedaran en otro espacio y yo siento que el ejecutor hizo esfuerzos por mejorar lo que hacía inicialmente. Creo que no le entregamos todas las señales correctas pa' lo que debiera ser, o sea también nosotros como equipo fuimos insuficientes pa' que entendiera el cambio de lenguaje y el cambio de prioridades. Creo que sí hizo el proceso, hizo los esfuerzos que pudo con las herramientas que tenía, pero no yo creo que no es de los mejores ejecutores, hubiéramos logrado mejores cosas con ejecutores con más experiencia, porque también ellos tienen un límite, es lo que ellos entienden que se puede hacer, no ven más allá de lo que ven, entonces no podrían más

del mejor esfuerzo con las herramientas que tienen y yo creo que es una experiencia pa' ver lo que no hay que hacer, el porqué requiere gente con expertise en lo social pa' trabajar temas sociales. Yo creo que en el programa hay una tendencia en transformarlo todo en charlas de formación, como que todo lo que haces son talleres de formación, y tampoco son talleres, se entiende por taller esto de que alguien habla de un tema con algún esfuerzo para que haya participación, discusión en el grupo, pero para mí un taller es un espacio donde se produce algo, no es solo juntarnos y conversar, sino que tiene que haber algo que surja del estar juntos y conversar, y ese es el taller, lo otro es una charla. El taller tiene que tener una condición de un hacer, no solo con el pensar, por eso es taller.

¿Pudiste asistir a alguna de las sesiones?

Solamente a alguna de las de cierre, de término y yo siento son muy engañosos esos espacios de reconocimiento, que bueno que lo hicieron, que agradecidos estamos, estamos muy felices, porque además es cierto la gente está feliz con lo que se hizo, pero el problema es una dinámica que se da de los proyectos... Tú partes un proyecto y hay mucha galla, a haber qué pasa y hay una frustración inicial y tú tienes que empezar a trabajar en rescatar eso, y eso hay que hacerlo, bien hecho y con un equipo que sabe manejar la situación, tú empiezas a trabajar con algunos líderes no solo con los directivos, con los que no están y empiezas a reencantar gente y empiezas a atraer a aquellos que te interesa que estén en la discusión y puedes aumentar el interés de la comunidad en meterse y ese interés va ir creciendo con el proceso, vas a llegar al nivel más bajo, después va a ir creciendo y cuando el proyecto comience a terminar la galla te adora, no quiere que te vayas, ya has creado el vínculo, has establecido una confianza, empiezan a parecer otros temas que no se dieron en todo el tiempo en el último mes del proyecto... Sabe que yo tengo este problema, qué puedo hacer, si eso lo hubiera sabido eso en el diagnóstico hubiésemos podido desarrollar... pero es así la dinámica, y entonces tú vas a cerrar el proceso cuando están las ganas y la participación de la gente, están todos entusiasmados, entendieron, lo pudimos hacer, les resultó, están todas las ganas, entonces nosotros nos vamos.

Comúnmente no empezamos tan con frío como quisiéramos, empezamos siempre más tarde de lo que debiéramos porque empezamos cuando los trabajos de temporada ya empiezan, desgraciadamente todos los años tratamos de empezar en febrero las licitaciones, pero no las puedes hacer, no se puede efectuar una licitación si no tiene el presupuesto asignado. Yo siento que tenemos que hacer las intervenciones que tome el territorio dice el territorio y podemos seguir interviniendo más tiempo con una evaluación de resultados, marcha, continúan los proyectos, continúan los proyectos. Si uno falla, se corta y se busca a otro. Un programa que hice lo hice así y funcionó... No te gastas los meses de la licitación, ni de la resolución, de la convocatoria, la evaluación, que además es una cantidad de recursos que se dedican a eso, importantes.

¿Pudiste conocer la propuesta metodológica de la consultora ejecutora?

No, yo diría que no la conocí, sería prejuicioso decir que la conocí, una presentación que hicieron, alguna charla que hicieron que me pareció muy de pizarrón, pero no tengo una mirada más del detalle de su propuesta, no me dio el tiempo como pa'.

En términos formales ¿Cómo ustedes establecieron con Bosque Modelo este acuerdo de trabajar en conjunto ¿De implementar? ¿Hubo algo a nivel regional, para que los ADLs estuvieran en conocimiento de lo que ustedes querían, de lo que quería Bosque Modelo?

Hicimos inducciones en la región, inducciones al equipo ejecutor también, de cuáles eran los énfasis que nos interesaban en esta experiencia, yo fui a conversar con ellos sobre lo que queríamos que fueran los énfasis del programa, pero que se tuvieran presentes para esta oportunidad. Yo se que el Leo estuvo haciendo, el Leo se involucró mucho con el equipo regional y tuvo harta conversa sobre las necesidades de hacer cosas en la Región sobre este tema. Yo siento que también ahí estuve como la delegación de confianzas en Jorge, pero primero el que cacha y tenía clarito lo que iba a ser, yo con el tiempo el compadre no cachaba nada. La Pamela cacha más del sentido de este cuento. Entonces siento que eso, mira nosotros somos desconcentrados y descentralizados en esta institución, en general las regiones tienen mucha autonomía del quehacer, por lo tanto nosotros desde aquí nos metemos muy poco en la implementación de los proyectos, nos metemos más en la implementación del programa, en las orientaciones generales. Somos pocos, tienes poco tiempo y todas esas cosas y tienes que cubrir todas las regiones, entonces nosotros en la práctica hacemos una jornada por región, la inducción y con suerte te das una vuelta por algunos proyectos durante el año, y no alcanzas a hacer más porque ya estas metido en la del próximo año, entonces delegas mucho y es fundamental que los equipos regionales entiendan y estén sintonizados en el medio de lo que queremos hacer, cuando no ocurre esto es muy difícil tanto de detectarlo como de corregirlo, dentro de la institución es muy difícil.

¿Qué esperarían en términos de equipo profesional?

A mí me han dado muchos resultados los compadres que vienen o de la... Mira el grueso que trabaja en este programa con experiencia son asistentes sociales, hay un aporte de sociólogos, pero son buenos pa' hacer preguntas y malos pa' dar respuestas, las asistentes sociales son buenas para dar respuestitas, pero los sicólogos y la gente de antropología son una galla que nos ha servido más como aporte de metodologías de trabajo, para mí ese es el tipo de perfil, sicólogos comunitarios, que hay varias escuelas que están formando o galla con formación ambiental también ha funcionado en algunas partes, pero a mí me da susto solo quedarme con asistentes sociales porque no tienen mucha formación comunitaria, sobre todo si son jóvenes, las asistentes sociales viejas tienen formación más en trabajo de comunidades, no así las más jóvenes.

¿Y en términos de abordar el trabajo en el territorio?

En general el programa no te permite pagar a un compadre que esté con dedicación exclusiva, son equipos que rotan y yo diría que con mucha suerte tenemos un día a la semana de dedicación a la comunidad, como pa' ver que se va hacer, tener tiempo pa' estar un rato antes, pa' estar un tiempo después. Yo siento que lo ideal es tenerlo toda las semanas sentado o parado, pero todas las semanas, al menos una vez a la semana. El otro día conversando con el director él me decía... nosotros estamos con un tarifado de hace mucho tiempo como institución, entonces la oferta que nos llega es muy de segunda mano y porque no reconocemos utilidades al ejecutor, entonces el ejecutor tiene que sacar utilidades de por aquí y por allá y eso hace que lo que haga hoy no es tan bueno como debiera ser y eso es súper potente, porque le pagamos malos sueldos a la gente, porque tenemos poca dedicación y eso nos genera rotación de equipo, y la rotación de equipo va en contra del vínculo, en contra de la confianza, entonces nosotros tratamos con el presupuesto, pero cada año se nos exige mayores coberturas y menor gasto, es decir que cada vez salga más barato. El más eficiente es el que gasta menos por usuario. Hay regiones, como las regiones mineras, donde institución que logra armarse que logra pescar a un servicio, las mineras te la atrapan al tiro y le pagan 3 veces lo que pagamos nosotros, entonces estamos ejecutando con unos compadres que ahí, buena onda, pero que no cachan na, y tú tenís que hacer, el equipo regional tiene que gastarse la plata y nosotros peleando por mantener tiempos de intervención que no se reduzcan, creemos que no puede ser que estemos menos de 8 meses trabajando en estos temas, para que tengan algún resultado, mínimo, porque una estrategia es acortar plazos, pero lo que ocurre en 2 meses, es un chiste, además con una creciente carga de trámites, la carga nuestra es cada vez más grande, formularios, llenar papeles.

¿Para qué sirve la información de los beneficiarios?

Esa información sirve para que si Contraloría te revisa, estén respaldados las cosas que se han hecho. El ADL tiene que tener un acta por proyecto al mes, no importa lo que ponga adentro, y a él le pagan por tener un acta por proyecto al mes.

¿Con algún número de asistencia mínima?

No, un papel que diga, aquí está el ejecutor, y estás tú y hemos trabajado tales temas y hemos acordado tales cosas. Eso es con el compromiso de que tú trabajo sea hecho y te pagan si tú haces eso y ahí tenemos premios si los equipos tienen 12 actas al año, y las actas cada vez son, sin ninguna tachadura, sin firmas pocos legibles, no puede corregir una palabra después, esas son cosas centrales.

¿Cuáles fueron los principales resultados de implementación por localidad?

A ver, yo tengo una información general de los que pasó en cada una de las localidades, en términos de las dinámicas que tuvieron cada una con el mismo ejecutor, en términos de

diferencias en sus relaciones con los municipios y a mí me parece que en cada una de ellas hubo un avance de las organizaciones, siendo organizaciones muy distintas y en la experiencia que me tocó ver a mí, me pareció que habían elementos de identificación de capacidades que eran interesantes en la comunidad con la que se estaba trabajando, de sentirse capaz de hacer cosas de haber hecho una renovación de dirigentes aprovechando una niña, que yo encuentro que es lo que tienen que hacer las comunidades, a las chiquillas que se han venido a ciudades más grandes que han estado 1 ó 2 años estudiando o trabajando y tuvieron que volverse, o porque quedaron endeudados, o la universidad ya no dio pa', o porque quedó embarazada o porque la pega ya no daba pa' más, estaban transformándose en esclavas de las deudas que estaban obteniendo, se vuelven a la casa de los padres pero llevan un conocimiento que puede ser importantísimo pa' sus comunidades, un mundo que no lo tienen. En este de Las Cabras está de presidenta ahora una chiquilla que tenía esas características y que fue elegida durante el proceso. Me pareció un tema súper interesante y potenciador de procesos, con buenas relaciones además con los dirigentes anteriores que o sea, los dirigentes en Chile tienen el drama de que si pierden el puesto los hacen ..., por lo tanto los viejos se afirman a sus espacios de diligencia a como de lugar y no dejan entrar a nadie, porque si yo dejo de ser dirigente es terrible, me tengo que ir p' mi casa, a no ser nadie, a ser odiado porque yo durante mi periodo lo hice mal y ahora estos que llegaron, si no saben, no conocen ah, y una dinámica muy jodida que se está viendo en los dirigentes y yo creo que eso es parte de la destrucción de las organizaciones que hay en Chile, y que no hay un espacio para poder... pa' mí los viejos dirigentes debiera pasar a ser consejeros de la comunidad y no odiados por la comunidad, pero eso... yo tengo esa sensación de la propuesta, no tengo como más concretes de lo que pasó con ello. Además me permitió ver lo que es la realidad de esa comunidad, como el tema del tráfico de drogas está en las zonas rurales y como actúa unida a estas dinámicas de temporalidad, o sea, uno en el camino de la fruta es un conducto de frutas pero de muchas otras cosas, yo eso no la tenía pa' na' claro, sin embargo en los camiones pasan muchas cosas, y en este lugar que es un lugar donde se envasan frutas, en que se establece un pueblo nuevo, un pueblo sin ley en verano, es un espacio pa' eso, se presta absolutamente pa' desarrollo de todas las prácticas, entonces la comunidad local como reacciona frente a ese temporero que llegan de fuera y que se instalan de cualquier forma y que viven una durísima realidad pa' ganarse sueldos que parecen como mejores, el temporero gana pero vive en unas condiciones pésimas y está ligado tanto a la violencia como al tráfico que son temas que están ahí y que son bastante más rentables... entonces ganas el sueldo de la fruta y te ganas unos pesitos extras vendiendo, pasando, guardando una cosita mientras llega el otro camión.

¿Alcanzas a percibir una deferencia entre esta forma de implementación con Bosque Modelo respecto de lo habitual?

Sí, yo creo que el gran tema era estar inserto, no en una gran red, pero en una cuestión que estaba funcionando de antes, con el municipio, con las comunidades, buscando opciones. No era la primera vez que estaban en un tema, les interesó el tema, les costó pa' entenderlo pero igual les interesó, y yo creo que eso le da un plus al empezar, a que tal vez la caída inicial nos es tan fuerte como en otras intervenciones, en que la gente no sabe a lo que va y espera lo que están

habituados a esperar que es la zanahoria, y que con el programa siempre se nos produce un shock, ahí de no esto no sirve pa' na'. Aquí algo sabían, de que algo había, recursos, pero estaban en una práctica de que no todo es recurso, yo creo que ese es un plus, es el gancho.